

コンベンションぬまづ及びキラメッセぬまづの指定管理業務評価結果について

令和5年2月15日
静岡県スポーツ・文化観光部観光政策課
沼津市産業振興部観光戦略課

1 評価の趣旨

静岡県及び沼津市では、指定管理者制度を導入した静岡県会議場施設「コンベンションぬまづ」及び沼津市多目的展示イベント施設「キラメッセぬまづ」における指定管理者の管理運営状況について、学識経験者やコンベンション業界及びMICE誘致に関し識見を有する者等からなるプラサヴェルデ評価懇話会委員による第三者の視点から評価を実施した。

令和3年度事業の評価結果については以下のとおりであり、今後の指定管理業務の改善に活用していく。

2 指定管理

(1) 指定管理者

プラサヴェルデ運営共同事業体

代表団体 株式会社コンベンションリンケージ

構成団体 株式会社サン

構成団体 鹿島建物総合管理株式会社

(2) 指定期間

平成31年4月1日から令和6年3月31日まで（5年間）

3 評価項目

(1) 企画・提案に関する実績評価

- ① 基本要件
- ② 平等利用の確保とサービス向上
- ③ 安定的で効率的な経営管理
- ④ 施設の効用を最大限発揮するための営業
- ⑤ 地域貢献

(2) 管理運営状況に係る実績評価

- ① 施設の管理運営指標の達成度
- ② 管理・運營業務
- ③ 維持管理業務

4 プラサヴェルデ評価懇話会委員

氏名	職業・団体等	備考
中山 勝	一般財団法人企業経営研究所 理事長	座長
宍戸 学	日本大学国際関係学部国際総合政策学科 教授	
東條 秀彦	大阪ウェディング&ホテル・IR専門学校 MICE ビジネス概論 講師	
鈴木 素子	鈴木素子税理士事務所 所長税理士	
関 有美	株式会社静岡新聞社・静岡放送株式会社東部総局東部ビジネスセンター副部長	
委員数 5名		

5 評価結果

(1) 項目別評価

評価項目		評価	講評
(1) 企画・提案に関する実績評価	①基本要件	3.6	<ul style="list-style-type: none"> ・前年度と比較しコロナ禍におけるキャンセルはあるものの、催事が実施できている。 ・前年度から開始した新たなサービスを拡充したことは評価できる。
	②平等利用の確保とサービス向上	4.0	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者とのコミュニケーション、利用者対応は向上していると評価できる。 ・行政によるワクチン接種のための会場確保についても、一般利用者の妨げとならないよう指定管理者が調整を図ることができており評価できる。
	③安定的で効率的な経営管理	3.4	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者アンケートの結果は非常に向上しており、今後も慢心することなくサービス提供に努められたい。 ・また、アンケートは催事の主催者だけでなく、一般客の意見を徴していくことを求めたい。
	④施設の効用を最大限発揮するための営業	3.6	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍における会場レイアウトの提供など、前年度よりもより施設利用がしやすくなった点は評価できる。 ・催事主催者による周知はできているが、指定管理者自らが施設利用について SNS 等を活用した広報に期待する。 ・シティコンベンションを推進するため、地域と連携した自主事業や事業者の活用を期待する。
	⑤地域貢献	3.2	<ul style="list-style-type: none"> ・地域住民や地域の事業者、学生等との連携を密にし、より一層の工夫に期待する。

評価項目		評価	講評
(2) 管理運営状況に係る実績評価	①施設の管理運営指標の達成度	3.0	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナワクチン接種における利用により稼働率が向上していることは評価できるが、ワクチン接種利用がない場合においても稼働率が低下しないよう工夫されたい。
	②管理・運營業務	3.3	<ul style="list-style-type: none"> ・施設が新しいから人が来るという時期が過ぎ、ハード面だけでなくソフト面（人）のサービスが求められる。
	③維持管理業務	3.7	<ul style="list-style-type: none"> ・これには、人材育成が重要であることから、アウトソーシングだけでなく指定管理者自らで地域特性に根差したコンベンションを推進できるよう、様々な意見やニーズを踏まえながら更なる努力に期待したい。 ・施設が建設されて10年程度が経過することに鑑み、施設の適正な管理運営は必須であることから、周辺的美観を含め利用者にとって安心安全な施設の管理運営に努めていただきたい。

(2) 総括

項目	評価	講評
総括	3.5	令和3年度指定管理業務における実績は、「よく実施した」と判断する。

参考

評価点	評価基準
4.5～5.0	大変よく実施した
3.5～4.4	よく実施した
2.5～3.4	おおむね実施した
1.5～2.4	不十分な実施だった
1.0～1.4	実施しなかった