

令和5年度各班等重点取組評価書（外部評価取りまとめ）

総務課総務班

| | |
|-----------|--|
| 令和5年度主要施策 | (9) 現有施設における最良のサービス展開 |
| 事業体系の位置付け | (イ)a 資料の利用促進 －閲覧室内の良好な読書環境の維持 |
| 重点取組名 | 利用者が安心して安全に利用できる環境整備 |
| 各委員の評価 | 御意見等 |
| ①・B・C・D | 老朽化が進む中で予想のつかなかった事故に対して速やかな対応と、事後対応がなされたと思います。 |
| A・②・C・D | 今回の「照明器具の焼損」をいい教訓としてください。建物同様、設備・機器も経年劣化が進んでいると思われます。火災などに繋がりがねないので、職員一人一人が日常からより高く安全意識を持って、異常に敏感になり、不具合を発見したら速やかに適切な対応をとっていただくことを望みます。 |
| A・②・C・D | 照明器具の経年劣化による事故が休館日であったことは、不幸中の幸いでした。開館中で団体利用者が在室中であつたらと考えると、対策を考えるべきだと思います。特に電気系統の点検は危険な事故に結び付く可能性もあり、これまで以上に念入りにする必要があるのではないのでしょうか。老朽化により万全は無理でも意識することによって対応力は高まるように思います。 |
| A・②・C・D | 安全管理については、万全を期していただきたい。利用者在館中に「万が一」があつてはならない。 |
| A・②・C・D | 施設や設備の不具合は利用者・職員の安全に関わることなので、引き続き利用者・職員の安全を最優先に対応していただきたい。 |
| ①・B・C・D | 点検等を行い施設の経年劣化への対応が速やかに行われているように感じました。 |
| ①・B・C・D | |
| A・②・C・D | 建物の老朽化は仕方ない事だと思います。ただ、老朽化に伴うリスク管理はしっかりとしていただきたいと思います。 |
| A・②・C・D | |
| A・②・C・D | |

| | |
|------------------|---|
| 令和5年度主要施策 | (10)職員の資質向上 |
| 事業体系の位置付け | (イ)サービスの充実 |
| 重点取組名 | 館内職員研修の体系化及び運用 |
| 各委員の評価 | 御意見等 |
| A・ Ⓑ ・C・D | 館内研修の体系化と、充実化に向けた取り組みについて評価できると思いますが、具体的な実施要領および研修内容を会議当日に伺った上で再度評価させていただきます。 |
| Ⓐ ・B・C・D | 「館内職員研修実施要領」を制定され具体的な研修内容を定めました。研修回数、時間も大幅に増やしました。研修内容も、同要領の主旨に沿った研修や新たな図書館サービスに向けた研修を行いました。こうした実績から、職員の資質向上を図るため、質・量ともに充実した取り組みが行われていると判断し、高い評価をさせていただきます。 |
| Ⓐ ・B・C・D | |
| Ⓐ ・B・C・D | 図書館サービスの充実を図る上でも、職員の資質向上は必要不可欠である。一層の研鑽に努めてほしい。 |
| Ⓐ ・B・C・D | 「館内職員研修実施要領」を制定し、研修の系統立てや具体的な研修内容を定めたことは、職員の資質向上に繋がると考える。来年度以降、どのように図書館サービスの向上に繋がっていくのか注目したい。 |
| Ⓐ ・B・C・D | 今後に向けて具体的に計画が立てられており、研修の内容にも広がりがあり良いと感じました。 |
| Ⓐ ・B・C・D | |
| Ⓐ ・B・C・D | いろいろな面で多様化が求められる時代になっていると思います。職員の皆さんには、利用者様のニーズに応えられる様に頑張ってくださいと思います。 |
| Ⓐ ・B・C・D | 限られた勤務時間中に回数多く研修をこなすのは準備も受講も大変だと思いますが、継続して取り組んでいただき、何かの形で県内図書館職員全体の資質向上につながればよいと思います。 |
| Ⓐ ・B・C・D | |

| | |
|-----------|---|
| 令和5年度主要施策 | (8) 県内図書館のさらなる活性化への寄与 |
| 事業体系の位置付け | (ウ) 市町立図書館への支援 |
| 重点取組名 | 静岡県図書館大会 第30回記念大会の開催 |
| 各委員の評価 | 御意見等 |
| ①・B・C・D | 記念大会のご準備、開催お疲れ様でした。アンケートの回収率は未達でしたが、満足度も高く盛会だったと評価できると思います。 |
| A・②・C・D | アンケート回収率は目標に届かなかったものの、回収率を高める方策をとったことにより、昨年より高くなりました。大会をより良く、より発展させていくには、批判的な意見から課題を見つけていくことも大切です。アンケートの設問や働きかけ等の方策強化に、批判を含む忌憚のない意見をどう引き出すかという視点をもつことも必要ではないかと思えます。 |
| A・③・C・D | <ul style="list-style-type: none"> ・全体講演会は講師の人選も良く、内容も興味深く参加者として充実した時間を持てたと思っています。 ・分科会は、中ホールでの第3分科会に参加しましたが、もう少し内容を絞って集合形式ならではの共有感が持てるような分科会になるよう、少人数形式に分けた方がいいのではないかと感じました。全体講演会が2回続いたような、そんな気分になりました。 ・アンケート回収率が予想より低くて驚きました。大会内容を考えると、もっと回収率が高くても良いと思いますが、回収方法について市町立図書館にも提案してもらえばいいのではないのでしょうか。 |
| A・④・C・D | アンケートは、大会運営の評価指標として客観的資料となるものであるから、回収率を上げたい。大会の中でアンケート回答時間をしっかり設け、分科会ごとに回収するなど参加者への協力を仰いでいく必要があると感じる。 |
| A・⑤・C・D | 満足度が目標を上回ったことは評価できる。アンケート回収率が目標に届いていなかったため、今後のアンケートに係る工夫に期待したい。 |

| | |
|---------|--|
| A・②・C・D | <p>実際に現地で参加させていただきましたが、多くの方が図書館大会に参加され、とても盛り上がっていたと感じました。</p> <p>アンケートの回収率については、大会が終わったそのままの流れで回答していただけるように、受付や会場のスクリーン等にQRコードを表示・掲示し、アナウンスをしてその場で回答していただけるように促すと良いのではないかと感じました。</p> |
| A・②・C・D | <ul style="list-style-type: none"> ・アンケート回収促進のための具体的案はありますか？ (web・SNSも含めて、シールで回答という意見もありましたね。) ・参加人数1001人中34%の方々がアンケートに回答して下さいましたが、目標回収(回答)率がはじめから低く設定されているのには理由があるのか知りたいです。 |
| A・②・C・D | |
| A・②・C・D | <p>図書館大会は、図書館職員や様々な立場で読書活動に関わる人々が自力では招へいできない多様な講師から学びを得られる貴重な機会です。運営には大変なご苦労がありますが、今後も継続を希望します。</p> |
| A・②・C・D | |
| A・②・C・D | |

| | |
|-----------|--|
| 令和5年度主要施策 | (11) 新県立図書館整備への対応 |
| 事業体系の位置付け | (オ) 資料の利用促進 |
| 重点取組名 | 新図書館に向けた児童資料の整備 |
| 各委員の評価 | 御意見等 |
| ㉠・B・C・D | 新館用およびどんぐり広場の児童書充実に向け精力的な取り組みがなされたと評価できると思います。次年度の計画の詳細については当日聞かせてください |
| ㉠・B・C・D | 新図書館に向けた準備としての資料整備とともに、現図書館での利用促進という課題にバランスの取れた取り組みができています。限られた予算・保管スペース、限られた労力(時間)の中で、効率的で効果的な方法をとるために、適切な判断と工夫がされています。 |
| ㉠・B・C・D | 会議や講演会等で県立図書館を訪れるとまず「どんぐりひろば」に足を運んでいます。少しずつ「どんぐりひろば」が充実していくのかわかり、新館での児童サービスの取り組みに繋がっていくと期待しています。 |
| ㉠・B・C・D | 県民の新図書館に対する期待は大きいと考える。利便性もよくなり、多くの県民にとって利用しやすくなるだろう。購入図書を選定など、ニーズに合わせ充実させてほしい。 |
| ㉠・B・C・D | 引き続き児童資料の充実に努めていただきたい。 |
| ㉠・B・C・D | 保管場所を確保しながら、適切に購入が進められていると感じました。 |
| ㉠・B・C・D | 必要に応じて随時選書基準の見直しを！とのことですが、しっかり目通すものと、軽く中を確認するものの基準を教えてください。(強く興味をわいてしまいました。) |
| ㉠・B・C・D | 限られた予算の中でのやりくりは大変だと思いますが、少しでも良い本を選んでいただければと思います。 |
| ㉠・B・C・D | |
| ㉠・B・C・D | |

| | |
|-----------|--|
| 令和5年度主要施策 | (11)新県立中央図書館整備への対応 |
| 事業体系の位置付け | (オ)新館整備の検討 |
| 重点取組名 | 新館整備に向けた所蔵資料データ公開体制の構築 |
| 各委員の評価 | 御意見等 |
| | 今後より職員の多忙化が予測される中での当該業務の外注化はやむを得ないと思います。これまでの作業経験を生かしたマニュアルと外部委託業者への指導やチェックを適切に行っていただくことを望みます。 |
| | 働き方改革として、本来業務ではない「作業」については外部委託するなどしていくことは大切であると考えます。 |
| | 以前にも申し上げましたが、現場の職員さんに負担がかかり過ぎないように、うまく外部委託の利用をしていただきたいと思います。 |

| | |
|-----------|---|
| 令和5年度主要施策 | (2)レファレンス・課題解決支援サービスの充実 |
| 事業体系の位置付け | (ウ)b 職員研修 (エ)関係機関・団体との連携・協力 |
| 重点取組名 | 県民、県内図書館職員、教職員等に向けたレファレンス研修・課題解決支援サービスの充実 |
| 各委員の評価 | 御意見等 |
| ㉠・B・C・D | アンケート結果からも研修が有効に機能していることが窺え高く評価できると思います。理解度や技術については、アンケートによる自己評価の他に客観的な評価が可能かと考えましたが、そのあたりについて当日聞かせてください。 |
| ㉠・B・C・D | レファレンス研修に対するアンケートで有益度・理解度ともに目標を大きく上回りました。レファレンス件数も目標を上回るペースですが、課題解決支援の認知度を高めるためには一層の努力が必要かもしれません。 |
| ㉠・B・C・D | 学校校図書館支援としての「あすなろ」での研修にボランティアも参加できる機会を増やしていただけるとありがたいです。 かなり前ですがボランティアとして研修に参加し大変良い経験研修となりました。 |
| A・㉡・C・D | 市町の公立図書館と、県立図書館の役割の違いを県民が認識できていないのではないかと思います。教職員向けの研修など、周知・広報を図っていただきたい。 |
| ㉠・B・C・D | 引き続きレファレンス研修や講座の充実に努めていただきたい。 |
| ㉠・B・C・D | 状況に合わせて動画等を活用して研修が行われていることが良いと感じました。 |
| ㉠・B・C・D | 職員の資質の向上の目安（研修に参加、演習実施）以外で考えていることはありますか？ （例）webを使ったテストなど point 制によるモチベーション向上、行動指針を促進する仕組みづくり |
| ㉠・B・C・D | |
| ㉠・B・C・D | |
| ㉠・B・C・D | |

調査課一般調査班・健康医療情報サービス委員会

| | |
|-----------|--|
| 令和5年度主要施策 | (2)レファレンス・課題解決支援サービスの充実 |
| 事業体系の位置付け | (1)サービスの充実 |
| 重点取組名 | 県民に向けた医療健康情報の発信と提供による課題解決支援サービスの充実 |
| 各委員の評価 | 御意見等 |
| ①・B・C・D | 生涯健康サイエンスフェスではお世話になりありがとうございました。このような取り組みが今後より広がっていくことを期待します。 |
| ①・B・C・D | 情報コーナーの充実や県民への支援事業の実施など地道な取り組みに成果が見られました。オンラインデータベースの利用促進や効果的な情報発信の手段は今後期待します。 |
| ①・B・C・D | 医療健康情報は、年々ニーズも高まり県民にとって欠かせないものになっているので、今後もぜひその充実を図ってほしいです。県立のコーナーは信頼して利用できる場所になっていると思います。 磐田市の中央図書館でも「まちの保健室」コーナーで工夫した展示や関連本の紹介、その他様々な取り組みをしています。 |
| ①・B・C・D | 出張図書館など、イベントが実施できていることは評価できる。利用者が情報をとりやすいように、発信方法についても検討し工夫して行ってほしい。 |
| ①・B・C・D | 特集展示資料の平均貸出回数が30回以上と前年度を上回り、今年度の目標値も上回ったのは効果的な利用促進方法があったと考える。引き続き県民の健康医療の課題解決の支援に努めていただきたい。 |
| ①・B・C・D | イベント等を積極的に行い、特集展示も一定期間ごとにテーマを変えており、効果的に発信ができていると感じました。 |
| ①・B・C・D | 参考までに知りたかったのですが、どの県の取組や事例等情報が“これイイナ”と思われたのでしょうか？ |
| ①・B・C・D | 図書館というと、待つイメージがあります。しかし、出張図書のようにこちらから出向く事はとてもいいことだと思います。また、教育や医療などいろいろな分野との連携を図っていただけるといいと思います。 |
| ①・B・C・D | |
| ①・B・C・D | |

| | |
|-----------|--|
| 令和5年度主要施策 | (1) 専門書を中心とする資料収集と地域資料の充 実 (4) 資料保存と貴重書等のデジタル化の推進 |
| 事業体系の位置付け | (ア) a 図書資料等の充実－地域資料の収集、整備 (イ) a 資料の利用促進 －貴重図書資料のデジタル化等による利用促進 (ウ) a 市町立図書館運営の支援・協力 －地域資料・雑誌の書誌情報提供 |
| 重点取組名 | 地域資料の収集・保存・提供 |
| 各委員の評価 | 御意見等 |
| ㊤・B・C・D | 貴重資料のデジタル化にむけ計画的かつ着実に進行しており評価できると思います。 |
| ㊤・B・C・D | 貴重資料のデジタル化計画と視聴覚資料の媒体変換計画の作成、DVD化作業の年度内完了の見通し等、十分な実績を上げたといえます。また地域資料の受け入れ点数は前年度比2.6倍となり、高く評価できます。 |
| ㊤・B・C・D | 大変地道な作業となりますが、デジタル化により、県民の幅広い利用が広がり、未来の県民にとっても有意義なサービスになると思います。以前は目にする事がなかった資料もデジタル化によって、ゆっくり細部まで見させてもらえ感激しています。 |
| ㊤・B・C・D | デジタル化、データベース化については、積極的に進めてほしい。 |
| ㊤・B・C・D | 今年度の目標は達成できていると考える。 課題にあった地域資料の受入と地域資料書誌の提供の遅れがないよう引き続き対応していただきたい。 |
| ㊤・B・C・D | 優先順位を付けてデジタル化を進める等、地域資料の保存が適切に行われていると感じました。 |
| ㊤・B・C・D | |
| ㊤・B・C・D | |
| ㊤・B・C・D | |
| ㊤・B・C・D | |

| | |
|------------------|---|
| 令和5年度主要施策 | 県史編さん収集資料の整理及び公開 |
| 事業体系の位置付け | 資料の利用促進 -県史編さん収集資料の公開、情報発信 |
| 重点取組名 | 県史編さん収集資料の公開・広報・普及 |
| 各委員の評価 | 御意見等 |
| A・ Ⓑ ・C・D | 限られたリソースの中でご苦勞されながら業務を進められていることと思います。詳細についてお話を伺った上で再度評価させていただきます。 |
| A・ Ⓑ ・C・D | 資料のインターネット公開は研究者や作家、学生、教員などの利用者にとってとても便利であり、要望が高いのは理解できます。(個人的には国立国会図書館デジタルコレクションを利用し欠かせないものになっています)。資料公開の業務はとても手間のかかる作業だと思いますが、新たな研究や書物を作るためには重要ですので、継続して力を入れて取り組んでいただき、公開資料を増やして欲しいと思っています。 |
| Ⓐ ・B・C・D | |
| A・ Ⓑ ・C・D | 目標達成は評価できる。 来館者数も戻りつつあるということであるので、利用者の要望に応えられるよう、整備を進めてほしい。 |
| Ⓐ ・B・C・D | 今年度の目標値は達成していると考えます。引き続き利用者からの要望に応えることができるよう努めていただきたい。 |
| A・ Ⓑ ・C・D | なかなか難しい部分もありますが、利用者のニーズに合った資料の提供の仕方の幅がより広がっていくと良いと思います。 |
| A・ Ⓑ ・C・D | 人手不足？ |
| A・ Ⓑ ・C・D | |
| A・ Ⓑ ・C・D | |
| A・ Ⓑ ・C・D | |

| | |
|-----------|---|
| 令和5年度主要施策 | |
| 事業体系の位置付け | |
| 重点取組名 | 本館への引越し業務 |
| 各委員の評価 | 御意見等 |
| Ⓐ・B・C・D | 移転がトラブルなく無事終了でき、今後に向けて整理を進められているとのことで評価できると考えます。 |
| Ⓐ・B・C・D | 計画どおり移転を完了し、資料の並び替えなど、よりわかりやすく配架するための作業も進められているとのことですし、土日の閲覧も可能になってサービスも向上しました。申し分ない実績だと思います。 |
| Ⓐ・B・C・D | |
| Ⓐ・B・C・D | 計画に沿って完了できたことは評価できる。 移転の伴う様々な業務も含め、今後、サービスが向上することを期待する。情報センターとしての機能を十分に発揮してほしい。 |
| Ⓐ・B・C・D | 計画どおりに移転完了したこと、資料のわかりやすい配置や土日の資料閲覧等のサービス向上を実現したことは評価できる。引き続き利用者のサービス向上に努めていただきたい。 |
| Ⓐ・B・C・D | 計画通りに進んでいる点が良いと感じました。 |
| Ⓐ・B・C・D | 静岡県立中央図書館の未来は明るいなど実感することができました。 |
| Ⓐ・B・C・D | |
| Ⓐ・B・C・D | |
| Ⓐ・B・C・D | |