### 評価を変更した項目(10項目)

| No. | 中期計画  | R 4年度計画   | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証               | 特記事項<br>(意見・指摘)  |  |  |  |  |  |  |
|-----|---|---|---|------------------|------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 2   | 知識・技能や倫理観を有しつっ、独創性や問題解決能力を身につけるための専門教育を充実させる。(薬科学科)<br>基礎科学に裏打ちされた最先端の医療知識・技能や倫理観を存しつつ、薬物療法や臨床研究を提案・計画・遂行する能力を身 | 育を実践する。低学年次から学生の研究に対するモチベーションの向上及び卒業研究の質的向上を図るため、2年次に研究室での研究を体験するラボ訪問・研究体験を継続実施する。(薬科学科)・薬学教育モデル・コアカリキュラムに準拠した講義・実習・演習を | ・ 薬学科では、卒業研究の更なる質向上のためのラボ訪問・研究体験を対面で実施した(12月~1月)。また、臨床検査技師受験資格改定に対応し、科目承認校として認められた。<br>・薬学科では、令和3年度文部科学省の大学改革推進等補助金「ウィズコロナ時代の新たな医療に対応できる医療人材養成事業」による学習環境のDXの一環として、新たな医療環境に即応できる薬剤師を養成するためのVRコンテンツを制作した。 | S<br>(R3)<br>(A) | A<br>(R3)<br>(A) | ウィズコロナ時代の新たな医療環境に即応できる薬剤師を養成するため、VR教材を作成するなど、計画を順調に実施したものの、教材を活用した教育は翌年度に開始されることから、令和4年度に計画を上回る成果を上げたとまでは認められないため、左記の評価とする。  (R4の主な取組>・VRコンテンツの制作(活用はR5年度)  (文部科学省補助金の概要】・全体:申請数452件、採択数257件(採択率56.8%)・当該申請メニュー:申請数56件、採択数37件(採択率66.1%) →うち国公立大学:14件採択・補助上限額:10,000千円・補助対象事業:DX等を活用した教育プランの構築(医療人材養成)  |  |  |  |  |  |  |
| 16  | 習を積極的に支援する。<br>〈数値目標〉<br>看護師国家試験<br>新卒者の合格率100%の維持<br>保健師国家試験   | 成績が低迷する学生には個別支援を<br>行う。また、最新情報を含めた国家<br>試験対策セミナーを行う。<br>〈数値目標〉<br>看護師国家試験<br>新卒者の合格率100%の維持<br>保健師国家試験                  |   | A<br>(R3)<br>(A) | B<br>(R3)<br>(A) | 看護師国家試験、保健師国家試験及び助産師国家試験において数値目標が未達成となったため、左記の評価とする。数値目標の達成に向け、対策の充実に努められたい。  国家試験 R1 R2 R3 R4  国家試験 R1 R2 R3 R4  全国平均 94.7% 95.4% 96.5% 95.5% 96.9% 94.7% 95.9% 98.9% 96.9% 94.7% 95.4% 96.5% 95.5% 96.9% 94.7% 95.9% 98.9% 96.9% 94.7% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.9% 95.9% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.8% 97.4% 93.0% 96.8% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.8% 96.3% 97.4% 93.0% 96.8% 96.8% 97.4% 93.0% 97.4% 93.0% 97.4% |  |  |  |  |  |  |

評価を変更した項目(10項目)

| No  | 中期計画  | R 4年度計画  | 計画の実施状況  | 自己評価             | 検証         | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|---|--|--|------------------|------------|--|
| 299 | るために、高大接続改革へ対<br>応するとともに、試験科目・<br>出題方法を含めた全学的な入 | 学共通テストにおいて課す教<br>科・科目等を決定し公表すると<br>ともに、広く県内外の高校生や<br>高校教員等に周知できるよう、<br>各種説明会や相談会等での広報<br>活動に注力する。<br>・ 高大接続改革の目的に沿った<br>対応のため、選抜種別間での募 | ・ 令和6年度実施の大学入学者選抜の個別学力検査及び大学入学共通テストにおいて課す教科・科目等を決定し令和4年8月に公表した。また、各種進学説明会や高校教員との情報交換会等で説明するなど広報活動を実施した。<br>・ 年内入試(総合型選抜及び学校推薦型選抜)における募集人数の増加の成果を検証するために、選抜ごとの出願願状況等を分析した。また、歯科衛生学科の一般選抜では、面接を実施することで、より多面的、総合的に受験生を評価するようにした。(短期大学部) | A<br>(R3)<br>(A) | B (R3) (A) | 令和4年度に実施した入試において出題ミスが発生したため、左記の評価とする。再発防止と信頼回復に向け、全学を挙げて取り組む必要がある。 <r4入試ミスの概要> 該当試験:一般選抜前期日程看護学部 ロ頭試問内 容:文法が適切でない英文を出題した対 応:当該設問について全員正解として扱った</r4入試ミスの概要> |

評価を変更した項目(10項目)

| No | 中期計画   | R 4年度計画  | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証         | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|----|--|--|---|------------------|------------|--|
| 37 | の充実を図る。<br>民間企業や各種財団へ支援を<br>依頼するなど奨学金の確保を<br>円滑に進める。<br>学生の自主的な社会活動を奨<br>励するため、クラブ・サーク | の意見交換会の設生からのからでは、<br>で学生をいからのからのでは、<br>で学生をの致します。<br>一のででは、<br>で学生のででは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生のでは、<br>で学生ののでは、<br>で学生ののでは、<br>で学生ののでは、<br>で学生ののでは、<br>で学生ののでは、<br>で学生ののでは、<br>で学生ののでは、<br>で学生ののののでは、<br>でのののでは、<br>でのののでは、<br>で学生でででででででででででででででででいる。<br>ででででででででででででででででででででいる。<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>ででは、<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でいる。<br>でい | 対応した。(間のセフォーム及びk-voice)具体的には、食<br>堂の改善をやアレルギー食品に対する丁寧な説明の促進などに関する丁寧な説見でそのでは、<br>といるできれて対応と総言のでいるでは、<br>といるでは、日常的な対応と総言のでは、<br>のクラブ・サークルス感染症対策をはなら、<br>を境を境を境を境を境を境をでのが表している。<br>を対して日のカークルの活動指策をして日のののでは、<br>ののクラブ・サークルの活動がです。<br>をでのからでは、<br>ののとは、<br>ののとは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>のののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでは、<br>ののでで、<br>のがでは、<br>ののででで、<br>ののでで、<br>のでで、<br>とをもので、<br>のでで、<br>とをもので、<br>のでで、<br>とをもので、<br>のでで、<br>とをして、<br>ののでで、<br>を他でで、<br>のので、<br>を他でで、<br>のので、<br>を他でで、<br>のので、<br>を他でで、<br>のので、<br>を他でで、<br>のので、<br>を他でで、<br>のので、<br>ををいる、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>のので、<br>をして、<br>ののででで、<br>のので、<br>のででで、<br>のので、<br>のででで、<br>のので、<br>のででで、<br>のので、<br>のででで、<br>のので、<br>のででで、<br>ののででで、<br>のので、<br>のででで、<br>のので、<br>のので、<br>のので、<br>のので、<br>のので、<br>のので、<br>のので、<br>のので、<br>のので、<br>ので、 | S<br>(R3)<br>(S) | A (R3) (S) | 台風15号被災学生への支援、コロナ禍で撤退した学生食堂の再開など、学生支援の取組を順調に実施したものの、前年度と比較して大幅に優れた成果を上げた、または特筆すべき新規の取組を行ったとまでは認められないため、左記の評価とする。  < 主な学生支援の取組> ①学内システム問合せフォーム(全般的な意見の聴取)・R4間合せ件数:268件 ②学内システム入力フォーム(コロナ関連)  R3 R4  財合せ件数 97件 488件  ③独自奨学金給付  R2 R3 R4  支援人数 68人 41人 17人  支援金額 3,400千円 2,050千円 1,050千円  ④たべものカフェ(困窮学生への生活支援物資の供給)  R2 R3 R4  支援金額 884千円 2,490千円 764千円 ⑤はばたき棟地下学生食堂の営業再開 <r4>・R3.8閉店→R4.11再開・利用人数(1日当たり):260人程度(テイクアウト込) ⑥台風15号被災学生への支援<r4>・災害支援金の支給(10万円/人、計10人)・給か所、シャワー室の提供、飲料水の配布(被災発生2日目から10日間)  ②学びの継続等支援事業による経済支援<r4>・県補助金数:1,635人【支援要件】・高等教育の修学支援新制度利用者・・新型コロナウイルス感染症の影響等によりアルバイト収入が減少した者</r4></r4></r4> |

### 評価を変更した項目(10項目)

| No. | 中期計画  | R 4年度計画   | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証 | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|---|---|---|------------------|----|--|
| 55  | 国族の<br>原とない。<br>原とない。<br>原とない。<br>がいますでは、<br>地域する<br>に、地域する<br>に、地域で<br>をないが、<br>がいますで<br>をないで<br>ではまずで<br>をないで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>ではまずで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいますで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でいまで<br>でい | に係る教育活動と連携するなど、SDGs の考え方を注動を連携するなど情報意能の考え方とには地域とと関連携生力を共有して地域社とと、連携を進力を連携を進力を連携を進力を推進する。中静岡銀行等動を推進する。中静岡銀行等動を推進する。中静岡銀行等動を推進する。中野の金融機関する。中野の金融機関する。中野の大阪に関する。中野の大阪に関する。中野の大阪に関する。中野の大田・一郎の大田・田・田・田・田・田・田・田・田・田・田・田・田・田・田・田・田・田・田・ | ・ SDGsイニシアティブ推進委員会が主体となっ全学共通科目に「SDGs 概論」を新たに開講し、履修上限人数の150名が履修した。また前年度に引き続き、県空上を別域。全学共通科目修りた。また前年度に引き続き、果学生と教職員を対象としたSDGs 現地見学会や学生団体が学内外で行うSDGsの達成や普及啓発に向けた活動を接近を新たに東施した。・ 静岡連携協定を生とるで学生団体が学内外で行うSDGsの達成や普及啓発に向けた活動を表示に海域を新たに実施の発生活動とする場内自体が学内外で行うSDGsの達成や普及啓発に向けた活動とする場内自体が学内外で行うSDGsの達成や普及啓発に向けた活動とする場内自体が学内外で行うSDGsの達成や普及啓発に向けた活動とする場内自体が学内外で行うSDGsの達成や普及啓発に向けた活動とする場内自体が学生をの間に当まるに当るにおりた。研究科では、静岡市中心でよびのとれているが最大が同の大河では、大河にありの指した。の大河に対したほか、の方にありの場が大河に対した。の大河に対したほか、中方の定にが大力観光とのの開刊を作成したほからの対した。中方のでは、大学の遠隔授業などの対域ののカーインでは、からた。中方の大陸にありまた。からないのは、大河に対した。中方の大陸にありまた。から、本が関係をは、大河に対した。中ののでは、大河に対した。中ののでは、大河に対した。中ののでは、大河に対した。中ののには、大河に対した。中ののには、大河に対した。中では、大河に対した。中のは、大河に対した。中のは、大河に対した。中のは、大河に対した。中のは、大河に対して、大口に対しが対し、大口に対して、大口に対しが対し、大口に対して、大口に対して、大口に対して、大口に対しが対しが対し、大口に対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対 | S<br>(R3)<br>(S) |    | 県立高校の県立高校のSDG s 探究活動に対する<br>学生及び教員派遣を継続したほか、全学共通科<br>目の開講等による学内におけるSDGs推進など、<br>計画を順調に実施したものの、前年度と比較して大幅に優れた成果を上げた、または特筆すべき新規の取組を行ったとまでは認められないため、左記の評価とする。  ○SDGs推進活動<br><r4主な新規取組><br/>①全学共通科目「SDGs概論」の開講・受講者数:150人(履修上限人数)  ②SDGsの達成、普及、啓発活動に対する支援・対象:学生団体<br/>・R4支持コニティブガーデンの維持管理ボランティア団体に対して種子等の園芸資材を提供<br/>・R4支では、アプロ体で、の生活支援物資の供給)の運営・宣伝対して種子等の園芸資材を提供<br/>○学生ボランティアセンターに対し、たべものカフェ(困窮学生への生活支援物資の供給)の運営・宣伝資材を提供<br/>&lt;地域貢献活動(R4継続)&gt;<br/>・県内高等・静岡東高校、富士東高校指導回数:18人(延べ24人)<br/>学生派遣数:19人(延べ106人)</r4主な新規取組> |

評価を変更した項目(10項目)

| No.                                 | 中期計画 | R 4年度計画  | 計画の実施状況  | 自己評価 | 検証         | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-------------------------------------|------|--|--|------|------------|--|
| 特生電対下本海学列員右電器世書化七 電車電 71% へ 20学海学第人 | R 等  | する。 ・ 対面及びオンラインでの留学生向けオープンキャンパス実施、国や静岡県の<br>国際交流事業への参加等を通じて、留学<br>生確保に取り組む。 ・ 国際的なインターネット遠隔教育及び遠隔の学生との交流を推進する。 ・ 留学生の満足度を測るアンケートを実施する。 ・ 海外留学セミナーを開催し、在学中の留学計画作成を支援する。 ・ 換留学フェア」を継続するとともに、授業やワークショップ等を通して、授業やワークショップ等を通して、授業やワークショップ等を通して、授業やワークショップ等を通して、授業やワークショップ等を通して、授業やワークショップ等を通して、授業やワークショップ等を通して、授業やアークショップ等を通して、授業やアークショップ等を通して、授業やアークショップ等を通して、必要に関する情報提供及び意識醸成並びに交流の促進を図る。 ・ 語学留学説明会を複数回実施し、留学への促進を図る。 | 情報収集した。 ・ 留学生向けオープンキャンパスをオンラインで開催し、国内外の日本語学校から参加を得た。 ・ インターネットによる遠隔教育を「大学の世界展開力強化事業」(COIL)として大学院薬食生命科学総合学府、国際関係学部、経営情報学部及び看護学部で導入した。また、リーダーシップをテーマとしたCOIL国内3大学+米国ゴンザガ大学のプログラムを実施し学生交流を進めた。 ・ COIL授業を通して、海外大学の学生と日本語及び英語により交流し、社会的・文化的多様性について理解を深めた。 ・ 外国人留学生へのきめ細かな学習支援、生活支援を行った結果、アンケート調査における留学生の本学の留学に対する満足度は目標値を上回った。 ・ 留学へのモチベーションを維持するため、オンラインによる「留学セ・ナー」を2回実施し、当日は100人が参加、その後のYouTubeの視聴は600回を超えた。また、ウェブサイトを更新し、留学・国際交流に関するFAQを作成し、掲載した。その他、語学研修 | S    | A (R3) (S) | コロナ禍前の社会情勢に戻りつつある中、留学生等の受入人数は減少傾向、海外派遣参加学生数は横ばい傾向となっているため、左記の評価とする。オンラインなどの多様な手段を活用し、数値目標の達成に向け対策を講じられたい。  〈国際学生寮の取組〉 【異文化交流イベントの開催】 ・日本茶を学ぶ講座 2回 (延べ40人程度) (茶学総合研究センターの協力) ・協定校の国や文化を学ぶ講座 4回 (延べ100人程度) (交換留学生、本学国際交流サークル、担当教員) ・県内の歴史や産業を学ぶツアー 2回 (延べ40人程度) (本学教員主催、大学世界展開事業の静岡スタディツアー) ・ホリデーパーティ (100人程度) (学内の留学生やカンバセーションパートナーが参加) ・カンバセーションパートナーとの定期・不定期イベント  〈COIL型講義実施状況〉  R 2 R 3 R 4 授業科目数 7 科目 14科目 7 科目 受講者数 (県大生のみ) 133名 325名 258名 |

### 評価を変更した項目(10項目)

| No. | 中期計画   | R 4年度計画  | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証         | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|--|--|---|------------------|------------|--|
| 64  | ともに、特に緊密な関係を有する協定校との交流の拡充を図る。<br>〈数値目標〉<br>海外大学との新規交流協定締結校数 6校 | する予算支援を継続する。海外<br>協定校との教員交換を推進通行<br>情報交換を特別講義等を推進通行<br>で、教員及りで学生をの教験で、教員及を特別講義等のの<br>で、教員及をでといる。<br>といるでは、教育では、教育では、教育では、教育ののののの<br>は、教育のでは、教育ののののでは、教育のののでは、教育のののででで、<br>は、教育のでは、教育のののででで、<br>は、教育のので、<br>、教育のでは、<br>、本学をはいる。<br>、本学はない。<br>、本学はない。<br>、本学はない。<br>、は、<br>、本学はない。<br>、は、<br>、ないる。<br>、は、<br>、ないる。<br>、は、<br>、ないる。<br>、は、<br>、ないる。<br>、は、<br>、ないる。<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、ないる。<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は、<br>、は | 部局間交流協定校との交流など渡航を伴うものは、<br>年度の前半時点では中止又は延期としたが、年度後<br>半は一部が実現した。<br>・ 海外協定校のうち、ボアジチ大学(トルコ)、<br>フィリピン大学(フィリピン)などから教員を招いし、特別講義等を対面で実施した。オンラインではブレーメン州立経済工科大学(ドイツ)などの教員による特別講義等を実施し、本学学生・教職員が参加し、教育・研究の充実を図った。<br>・ 本学からは看護学部教員のマヒドン大学(タイ)派遣や、薬学部教員のアリゾナ大学派遣を行った。<br>・ 交換留学派遣については、前年度に引き続き特例制度を利用し渡航可能とし、10名の交換留学生が現地に渡航した。また、1名がオンラインによる留学を実施した。 | A<br>(R3)<br>(A) | B (R3) (A) | 令和3年度に続き、海外大学との新規交流協定<br>締結校数が0校となったため、左記の評価とする。<br><新規交流協定締結校数><br> |

評価を変更した項目(10項目)

| No. | 中期計画   | R 4年度計画                          | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証               | 特記事項<br>(意見・指摘)   |
|-----|--|----------------------------------|---|------------------|------------------|---|
| 71  | るよう、外部研修、学内研修<br>及びOJT等の充実を図るととも<br>に、他大学と連携して共同研<br>修に取り組むなど、職員の専 | 基づき、能力開発に必要となる<br>研修を適切な時期・内容で実施 | ・ 人材育成方針に基づき、新規採用職員(総合職)研修の実施やWEB研修制度の導入をした他、職員個々のキャリアプランに応じた研修参加や資格取得を促進するため、自己啓発に係る助成制度を整備した。また、適切な時期・内容で研修を実施するため、職位別や目的別といった形で研修体系を可視化できるよう研修マップを作成し、会計セミナーや研究促進のための勉強会等を通じて大学事務におした。基礎研修への参加により、他大学職員との交流を深めた。 ・ 公立大学協会の会議等を通じて、他大学の研修実施事例等の情報収集を行った。 ・ 全国公立短期大学協会等を通じ、他大学の研修実施状況に関する情報を収集した。(短期大学部) | S<br>(R3)<br>(A) | A<br>(R3)<br>(A) | 適切な研修受講時期及び内容を可視化した研修マップを作成したほか、新たに自己啓発に係る助成制度の整備するなど、計画を順調に実施したものの、他大学等と比較して、戦略性が高い若しくは先進的な取組であるとまでは認められないため、左記の評価とする。  〈R4主な新規取組〉 ○自己啓発に係る助成制度の整備・研修会参加、資格等取得又は個人研究による自己啓発に対して、一部費用を助成する・R4申請:2件(うち1件はR5年度末に助成予定) |

評価を変更した項目(10項目)

| No | 中期計画   | R 4年度計画 | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証         | 特記事項<br>(意見・指摘)   |
|----|--|---------|---|------------------|------------|---|
| 76 | つ財務諸表等の検証・分析を行い、中期計画の重点事項への予算配分や光熱水費等の経費の節約による効率的な予算執行を図る。<br>〈数値目標〉<br>管理的経費の削減率(※)<br>前年度決算比で1%の削減<br>(年度) |         | ・ 令和4年度当初予算編成方針を踏まえ、第3期<br>中期計画における重点を<br>事項及びデジタル重点に繋がの<br>動活を<br>を職員の人材を<br>事業を<br>を見またいで、<br>を見いて<br>の対して<br>の対して<br>の対して<br>の対して<br>の対して<br>の対して<br>の対して<br>を見いで<br>を見いで<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いて<br>に関いま<br>ののの<br>に関いて<br>に関い<br>に関い<br>に関い<br>に関い<br>に関い<br>に関い<br>に関い<br>に関い | A<br>(R3)<br>(A) | B (R3) (A) | 管理的経費のうち、高騰した光熱費以外の経費について、前年度と比較して増加していることから、左記の評価とする。より効率的に予算を執行されたい。   《水道光熱費/一般管理費 |

評価を変更した項目(10項目)

| No. | 中期計画   | R 4年度計画  | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証         | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|--|--|---|------------------|------------|--|
| 79  | を行うとともに、業務運営等に関する情報を積極的に公開する。また、教育研究活動や地域貢献活動に関する情報など効果の高い広報資源を活用し、その情報に適した広報媒体を選択しながら、積極的に大学の魅力が国内外に伝わるよう発信する。(No.79) | 開・個人情報の保護に関する周知を引き続き行い、情報の適正な取扱いを図る。<br>・ 学生の目線を取り入れた広報物等の作成・情報発信や県外 | ・ 各室において「発の担当者を定め、事務分常とした。<br>・ 不等」に関する業務の担当者を定め、事務分常とした。<br>・ 不等」に関する業人使を募集し、9名が活動した。また、広報時行った。<br>・ 本令和5年4月から公式・サイトで公開する。そのに対した。・ 夏休み県大ツアーを、個した。・ 夏休み県大ツアーを、個した。・ 夏休み県大ツアーを、した。 夏休み県大ツアーを、した。 1 世 教を1 を 1 を 2 を 2 を 2 を 2 を 3 に 2 を 4 を 3 年 度 に 2 を 4 を 5 を 5 を 6 を 7 を 8 を 7 を 8 を 8 を 8 を 8 を 8 を 8 を 8 | S<br>(R3)<br>(A) | A (R3) (A) | 新たに創設した学生広報大使を活用した情報発信、国際学生寮の入居者による多言語でのSNS発信など、計画を順調に実施したものの、他大学等と比較して、戦略性が高い若しくは先進的な取組であるとまでは認められないため、左記の評価とする。  〈学生広報大使の活動実績〉 ○広報誌はばたき(145号:4,600部、146号:5,600部)・表紙モデル(145号、146号)・連合同窓会長インタビュー(145号)・OB・OGインタビュー(146号)・小鹿キャンパス周辺MAP(146号)・小鹿キャンパス周辺MAP(146号)・かに報紙「静岡気分」1月号特集266,300部/月 ○広報大使公式Twitterへの投稿・投稿数296件、フォロワー数132人○広報大使公式Instagramへの投稿・投稿数296件、フォロワー数250人○短期大学部紹介動画950回視聴、チャンネル登録111人○県民の日「夏休み県大ツアー」・小中学生及びその保護者参加者35人・6人の大使が説明・案内を担当・幼児から高校生及びその保護者参加者34人・2人の大使が書道パフォーマンス実演、案内を担当 |

### 評価に当たっての意見がある項目(1項目)

| No. | 中期計画                                  | R 4 年度計画  | 自己評価の判断理由<br>(計画の実施状況等)  | 自己評価             | 検証         | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|---------------------------------------|---|--|------------------|------------|--|
| 27  | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | び入試方念の国際関係対常)<br>・会とである。(国際関係対象)との意見交換に<br>・観光出前授業や高校観光の意見を内心に<br>情報光出前授業や高校観光のできれて<br>・観光出前授業や高校観光のできれて<br>・観光のでする。また、で<br>・をを行うでいて、で<br>・でのすする。また、で<br>・観光のでする。また、で<br>・観光のでする。また、で<br>・観光の事すが関盟との野種を<br>生にしている。また、で<br>・観光分野の博士・前期課程志願有種を<br>生に付け報学部)<br>・観光分野で博士・前期課程本を<br>に<br>向側き推り信にいない。<br>とかせいか、<br>とかせいかとのが、<br>は<br>に<br>が<br>は<br>に<br>が<br>は<br>に<br>が<br>は<br>に<br>が<br>は<br>い<br>に<br>が<br>は<br>い<br>に<br>が<br>は<br>い<br>に<br>が<br>は<br>い<br>に<br>が<br>は<br>い<br>に<br>が<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>に<br>が<br>ま<br>と<br>か<br>っ<br>い<br>っ<br>い<br>っ<br>い<br>っ<br>い<br>っ<br>い<br>ら<br>れ<br>ら<br>に<br>い<br>の<br>い<br>る<br>。<br>の<br>に<br>と<br>め<br>る<br>。<br>の<br>に<br>と<br>の<br>に<br>ら<br>の<br>、<br>の<br>と<br>れ<br>ら<br>に<br>に<br>と<br>の<br>ら<br>る<br>に<br>し<br>、<br>ら<br>る<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と<br>と | ・ 薬学部では、バーチャルオープンキャンパスとして、学部紹介動画、模擬講義動画(10 また、バーチャルを操薬局見学動画、「県大薬の先輩に開いてみた!」(4本)を公者445名)。 また、バーチャルスペースを利用して参加型双方向イベントを表した(参加者が高とを実施するとを、は、検験に対して参加型双方向イベントを表した(参加者が高とを実施するとともに、複数議会動画配信を行った。また、対面によるミニキンパススプトは相談会を実施するとともに、複数議会動画配信を行った。また、対面によるミニキンパスプアと行い、志能であるに、機能等動画を指した。本の方式によるニニキンパスプアと行い、志能で行った。 国際関係学部では、オープンキャンパスでzoomを利用して高校生と双方向的な対話を行った。 ・ 経営情報学部では、オープンキャンパスでzoomを利用して高校生と双方向的な対話を行った。 ・ 経営情報学部では、オープンキャンパスで現間催した。 ・ 看護学部では、バーチルイープンキャンパスを開催し、学部や各看護学領域の紹介動画を配信するとともに、人人就概要やカリキュラムの説明や参加者からの質問に在校生が回答するともに、人人就概要やカリキュラムの説明や参加者からの質問に在校生が回答する。 ・ 変生生物に向け、英語版ホームページのコンテンツ充実に取り組んだ。 ・ 素食生科学総合学符(集系)では、大学院PRのため、大学院の概要及大説制度などの紹介する動画や特に優れた研究成果や受賞などをホームページに掲載した。また、英語版を含むホームページの充実を図った。さらに、人学定員数の在り方について継続的に協議を行った。 ・ 国際関係学部では、各種人試志顕者教、及び受験産業の情報を分析し、志願者数向上のたた。 ・ 国際関係学部では、各種人試志顕者教、及び受験産業の情報を分析し、志願者数向上のたた。 ・ 地の検討を行った。また、学部の長期後後の表別機能とた。表別に関心があると性に対する経営情報でオースペーション研究科でしたとした日本語学校を対象とした大学院説明会を開催した。長期履修制度ワーキングルによる工事が加入の表別を開催した。また、今和5年度より通年カリキュラムとして観光数方法の影響を中心による工事が加入を実施を中心とした日本語学校を対象と関係を中心によりまた。8月に質芳地域の中が発生の影響とした。大学院は一方の関係部署との諸会合や県県内市町との観光関連を力によりる社会人講座開催時や静岡リスインにはよれてシーション研究科では、質茂サーングにおける経営情報・インベーション研究科では、質技が上を機能やの影響を発展の基準では、対象と関連を対象を表別したほか、高さた、募集限の関係を静岡を行った。また、大学院と明明を経過でいまた。第2日に対象は関連を行った。第2日に対象は関連を行った。第2日に対象は関係を研究を設置した。また、第4日に対象が関係を可能といるの観光観を作りまた。10日に対象が表別を作りまた。10日に対象が表別を表別を行った。11日に対象が表別を作りまた。11日に対象が表別を行った。11日に対象を対象を対象が表別を行った。11日に対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対 | B<br>(R3)<br>(B) | B (R3) (B) | 大学院の博士/博士後期課程における<br>大幅な定員未充足ついては、教学面だけでなく経営面からも今後の対応策を検討し、早急に大学院全体の将来構想を議論されたい。 |

# 検証後の集計結果(静岡県公立大学法人)

|              |               |             |                            | 音                      | <b>萨価委員会検</b>     | 证                           |                            |                            | :                      | 法人自己評価            | Í                           |                            |
|--------------|---------------|-------------|----------------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------|----------------------------|
|              |               | 評価対象<br>項目数 | SS<br>計画を大<br>幅に上回<br>って実施 | S<br>計画を<br>上回って<br>実施 | A<br>計画を順調に<br>実施 | B<br>計画を十分<br>には実施し<br>ていない | C<br>業務の<br>大幅な見直<br>し等が必要 | SS<br>計画を大<br>幅に上回<br>って実施 | S<br>計画を<br>上回って<br>実施 | A<br>計画を順調に<br>実施 | B<br>計画を十分<br>には実施し<br>ていない | C<br>業務の<br>大幅な見直<br>し等が必要 |
| 教            | 1 教育          | 41          | О                          | 1                      | 37                | 3                           | 0                          | О                          | 3                      | 37                | 1                           | 0                          |
| 育            | 2 研究          | 12          | О                          | 2                      | 10                | О                           | О                          | О                          | 2                      | 10                | 0                           | 0                          |
| 研            | 3 地域貢献        | 8           | О                          | 0                      | 8                 | О                           | 0                          | О                          | 1                      | 7                 | 0                           | 0                          |
| 究            | 4 グローバル化      | 5           | О                          | 0                      | 4                 | 1                           | 0                          | О                          | 1                      | 4                 | 0                           | 0                          |
| 等            | 合 計           | 66          | 0                          | 3<br>(4.5%)            | 59<br>(89.4%)     | 4<br>(6.1%)                 | 0                          | 0                          | 7<br>(10.6%)           | 58<br>(87.9%)     | 1<br>(1.5%)                 | 0                          |
|              | 1 業務運営の改善     | 7           | 0                          | 0                      | 7                 | 0                           | 0                          | О                          | 1                      | 6                 | 0                           | 0                          |
| 法人           | 2 財務内容の改善     | 3           | О                          | 0                      | 2                 | 1                           | 0                          | 0                          | 0                      | 3                 | 0                           | 0                          |
| 経            | 3 施設・設備の整備、活用 | 1           | О                          | 0                      | 1                 | 0                           | 0                          | О                          | 0                      | 1                 | 0                           | 0                          |
| 営            | 合 計           | 11          | 0                          | 0                      | 10<br>(90.9%)     | 1<br>(9.1%)                 | 0                          | 0                          | 1<br>(9.1%)            | 10<br>(90.9%)     | 0                           | 0                          |
| 自            | 1 評価の充実       | 1           | О                          | 0                      | 1                 | О                           | 0                          | О                          | 0                      | 1                 | 0                           | 0                          |
| 己点           | 2 情報公開・広報の充実  | 1           | О                          | 0                      | 1                 | 0                           | 0                          | О                          | 1                      | 0                 | 0                           | 0                          |
| 点<br>  検<br> | 合 計           | 2           | 0                          | 0                      | (100%)            | 0                           | 0                          | 0                          | 1<br>(50.0%)           | (50.0%)           | 0                           | 0                          |
| そ            | 1 安全管理        | 2           | 0                          | 0                      | 2                 | 0                           | 0                          | 0                          | 0                      | 2                 | 0                           | 0                          |
| 0            | 2 社会的責任       | 3           | 0                          | 0                      | 3                 | 0                           | 0                          | 0                          | 0                      | 3                 | 0                           | 0                          |
| 他            | 合 計           | 5           | 0                          | 0                      | 5<br>(100%)       | 0                           | 0                          | 0                          | 0                      | 5<br>(100%)       | 0                           | 0                          |
|              | 総合計           | 84          | 0                          | 3<br>(3.6%)            | 76<br>(90.5%)     | 5<br>(5.9%)                 | 0                          | 0                          | 9<br>(10.7%)           | 74<br>(88.1%)     | 1<br>(1.2%)                 | 0                          |

11

県大 年度評価

評価を変更した項目(10項目)

| No. | 中期計画   | 計画の実施状況  | 自己評価             | 検証               | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|--|--|------------------|------------------|--|
| 111 | 博士後期課程において<br>は、高度な専門的知識の活用<br>のみならず、新たな看護学の | (中期目標期間1~4年目の実施状況概略及び5~6年目の実施予定) ・ 博士前期課程において、医療・研究の専門家による特別講義を実施した。 ・ 令和2年度に看護職者のリカレント教育の拠点として「看護実践教育研究センター」を設置した。「特定行為に係る看護師の研修制度」を開始するべく厚生労働省に指定研修機関の認可申請を行い、令和3年2月に認可承認を得、令和3年4月より看護師特定行為研修を開始した。 ・ 令和2年度に看護学研究科博士後期課程を新たに設置し、カリキュラムの運用を開始し、令和4年度に最初の修了者を送り出した。 ・ 助産学課程(助産師養成課程)においては、平成31年度カリキュラムを評価するとともに保健師助産師看護師学校養成所指定規則改正に基づく見直しを行い、令和4年4月より新しいカリキュラムの運用を開始した。 | S<br>(R4)<br>(A) | A<br>(R4)<br>(A) | 県内の看護分野のリカレント教育の拠点として、計画の達成に向け順調な取組が見られるものの、期間を通じて優れた成果・実績を上げたとまでは認められないため、左記の評価とする。地域医療の多様なニーズに対応し、看護職の学ぶ意欲に応えるなど、教育内容の拡充を図られたい。  看護実践教育研究センターの取組(R2設置)・保健師助産師看護師法に規定する看護師の特定行為に係る研修事業を実施  R3 R4 R5 受講者数 1人 2人 4人修了者数 1人 2人 5 |

評価を変更した項目(10項目)

| No. | 中期計画   | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証               | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|--|---|------------------|------------------|--|
| 29  | ・ アドミッション・ポリシーに沿った入学者を確保するために、高大接続改革へ対応するとと含めた全学的な工を含めた全学的な工を行う。 (No.29) | ・ 令和 2 年度からWeb出願システムを導入し運用した。 ・ 作問・点検・精査体制の見直しを行い、業者による事前点検を導入し、入試問題 点検を一層強化した。 ・ 令和 6 年度実施の大学入学者選抜の個別学力検査及び大学入学共通テストにおいて課す教科・科目等を学部及び入学者選抜委員会等で検討を行ったうえで決定し、令和 4 年 8 月に公表した。 ・ 短期大学部では、募集人員の変更や一般選抜における試験方法を変更するなど、入学者確保のための取組及び高大接続改革への対応を行った | A<br>(R4)<br>(A) | B<br>(R4)<br>(B) | 期間中、複数回、出題ミスを原因とする入試ミスが発生しているため、左記の評価とする。チェック体制を強化し、再発防止を徹底されたい。  ○R1及びR4に実施した大学入学者の個別学力検査において、出題の誤りが発生  (1) 令和元年度発生した出題の誤り① ・該当する試験 2020年度大学入試センター試験を免除する推薦入試 薬学部適性検査「物理基礎・物理」・誤りの内容条件設定が不適切であり、正答を導き出せない出題となった・対応当該設問について全員正解として扱った  (2) 令和元年度発生した出題の誤り② ・該当する試験 2020年度一般入試公立大学中期日程及び2020年度科費外国人留学生入試 薬学部「化学基礎・化学」・誤りの内容条件設定に誤りがあった・対応当該設問について全員正解として扱った  (3) 令和4年度発生した出題の誤り・該当する試験 2023年度一般選抜前期日程看護学部口頭試問・該当する試験 2023年度一般選抜前期日程看護学部口頭試問・調りの内容 |

評価を変更した項目(10項目)

| No | 中期計画  | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証         | サ記事項<br>(意見・指摘)   |
|----|---|---|------------------|------------|---|
| 37 | の充実を図る。<br>民間企業や各種財団へ支援を<br>依頼するなど奨学金の確保を<br>円滑に進める。<br>学生の自主的な社会活動を奨 | ・学生のニーズを把握し、学習環境の充実を図るために、学生との意見交換会を継続して実施した。また、メール相談窓口の設置し学生の悩みや困りごとに対応する体制を整備した。 ・ 奨学金制度の案内を充実させ、奨学金に応募する学生数の増加を図った。 ・ おおぞら基金への寄附拡大のため、本学広報誌の配布に併せてチラシを配布し、協力依頼を行った。また、寄析者の利便性向上のため、インターネットによる寄附申し込みを新たに導入した。また新型コロナで困窮した学生への支援のための寄附募集をホームページ等により広報し、寄附金を獲得した。 ・ 開学記念行事シンポジウムにおいて、同窓会連合会、学生、卒業生などによるパネルディスカッションを開催し、ネットワークの構築を図った。 ・ おおぞら基金を活用し、新型コロナで困窮した学生への支援金給付、「たべものカフェ」の開催支援を行った。 ・ 合和元年度から、本学出身者からの寄附による特定基金(内西いよ子基金)を活用し、薬食生命科学総合学府のうち、薬学系大学院に在籍する大学院生への給付型奨学金事業を開始した。また、同基金を活用した。1日之学習を令和2年度から支施し、学生の学習環境を整備した。 ・ 短期大学部では、目安箱(学生の学習環境を整備した。 換稿された内容について、随時関係部署と協力して対応した。また、令和4年度は、学生会と話し指して、コロナ禍で停滞していた学生の課外活動に対する支援を行った。すが型コロナウイルスの影響による生活困事学生に対しては、修学支援法に基づく家計急変事由による授業料減を、本学独自の緊急減免、授業料納付着予・分納許可等の措置をホームページや一斉メール等により周知した(令和2年度~)。 | S<br>(R4)<br>(S) | A (R4) (A) | 学生支援の取組を順調に実施したものの、期間を通じて優れた成果・実績を上げたとまでは認められないため、左記の評価とする。コロナ禍での経験を踏まえ、きめ細かな学生支援に引き続き取り組むとともに、全ての学生の幅広い意見を定期的に収集して結果を分析し、大学運営の改善につなげる仕組みを構築することを期待する。  < コロナ禍に対応した主な学生支援> ①独自奨学金給付 |

評価を変更した項目(10項目)

| N | 中期計画   | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証               | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|---|--|---|------------------|------------------|--|
| 4 | 行うとともに、就職活動に関する情報の収集・学生への提供等に取り組む。<br>0B・0Gとの連携体制を整え、キャリア・就職支援に活用する。<br>学生支援に資するための県内産業界と連携した取組率100%を目指したキャリア支援を行う。  | ・ キャリア支援センターにおいて、キャリア形成に関わる講演会、シンポジウム、セミナーの開催や個別相談を行い、学生のキャリア形成を支援した。新型コロナウイルス感染拡大防止のため、オンラインを活用しながらキャリアアドバイザーによる個別相談や就職ガイダンス、学内企業説明会、各種イベント等、きめ細かな就職支援を実施した。 ・ 低学年からのキャリア教育を推進するため、全学共通科目として「キャリア形成概論 I・II」を開講し、人生と働くことの関りや自己と社会の関りについて考える契機を提供した。・ 卒業生調査を実施し、卒業生の卒業後の状況について尋ねるともに本学のキャリア・就職支援を中心とした学生支援についての卒業生の評価を尋ねることで、その結果を今後のキャリア・就職支援、学生支援のあり方の検討資料として活用した。・ 学生の主体的・自主的な活動の活性化を図るため、他大学の社会貢献活動に携わっている学生団体を招き、キャリア形成シンポジウムを開催し、本学の学生団体と事例発表、ワークショップ等を行った。・ 就職活動の仕方、応募書類の書き方、面接対策、就職活動におけるマナー、本大学で提供する就職支援サービス等を掲載したガイドブックを作成し、就職活動に関する情報を提供した。・ キャリアアドバイザーによる、キャリア形成に関することや、就職活動の悩み、業界企業研究の仕方、応募書類の添削指導、面接指導等を行った。・ 県内産業界と連携を行うため、求人開拓員3人を東部・中部・西部に配置し、企業訪問を行い、県内企業の情報収集及び新規開拓を行った。併せて留学生情報の収集を行った。・ 学生に様々な企業・団体等の方々と接し、業界及び企業・団体に対する理解を深めてもらうための業界勉強会・病院等説明会等を開催した。 | A<br>(R4)<br>(A) | S<br>(R4)<br>(A) | ・第3期中期目標期間において、全ての年度で全国平均を上回っており、かつ100%に近い水準を維持している         本持している       R1       R2       R3       R4         就職率(県大)       99.0%       98.4%       98.4%       99.0%         就職率(全国)       98.0%       96.0%       95.8%       97.3% |
| 4 | ・ 短期大学部では、外部講師による就活セミナーの開催等キャリア形成を支援するため、<br>講座を充実させる。また、就積極的な情報収集、求人開拓及び生への参加により、では、<br>がな情報収集、求人開拓及び生への周知を行う。<br>就職希望者の就職率100%を目指したキャリア支援を行う。<br>〈数値目標〉就職率(全就職希望者数比)短期大学部 100% | ・ 短期大学部では、令和2年度から静岡新卒応援ハローワーク、しずおかジョブステーション中部の2機関に依頼し個別相談の実施日を増加させた。また、面接セミナーや集団討論セミナー、福祉の仕事ガイダンスなど、学生の進路を支援するための講座及びガイダンスを増加させた。また、新型コロナウイルスによる、就職活動オンライン化の影響により、オンライン相談を取り入れ、学生のニーズに対応した。   | A<br>(R4)<br>(A) | S<br>(R4)<br>(A) | ・第3期中期目標期間において、全ての年度で全国平均を上回っており、かつ100%に近い水準を維持している         R1 R2 R3 R4 就職率(県大) 100.0% 98.3% 99.1% 99.0% 対職率(全国) 97.0% 96.3% 97.8% 98.1%         ※全国の就職率については、女子のみを抽出した数値  |

評価を変更した項目(10項目)

| No. | 中期計画   | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証               | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|--|---|------------------|------------------|--|
| 45  | <ul><li>ビジネス・公共・社会に</li></ul>  | ・ 観光教育を令和元年度から開始したことに伴い、令和2年度に観光分野における研究基盤、地域連携の拠点として「ツーリズム研究センター」を設置した。これにより、地域経営研究センター、医療経営研究センター、ICTイノベーション研究センター、ツーリズム研究センターの4研究センターによる研究推進体制を確立した。・ 地域経営研究センターでは、社会人学習講座やビジネスセミナーを通じて経営情報イノベーション研究科の4分野の教育・研究に関する成果を、地域に還元した。また、社会人学習講座の一層の充実を図るため、他学部・外部団体との連携強化を進めた。 | S<br>(R4)<br>(A) | A<br>(R4)<br>(A) | 令和2年度にツーリズム研究センターを設置し、賀茂地域等での活動を展開するなど、計画の達成に向け順調な取組が見られるものの、期間を通じた4研究センターにおける特筆すべき成果や、中期計画に掲げる「経営・政策・情報・観光を融合した領域における研究の推進」についての取組状況が認められないため、左記の評価とする。  ・R2年度「ツーリズム研究センター」設置 →経営・政策・情報・観光の4分野における研究の推進体制を整備  |
|     | ・ 地域社会や静岡県、県内市町、公的機関等及び企業・団体   | ・ 静岡県(地震防災センター)と共催で「ふじのくに防災士養成講座」を実施し、<br>教室等の提供や、運営等の面で協力した。地震防災センターで行われた「ふじのくに  |                  |                  | ・R元年度観光マネジメント教育開始 →経営や総合政策、データサイエンスの知識を基盤に、観光マネジメントの知識と能力をもった学生を育成 ・社会人学習講座の開催 →経営情報イノベーション研究科の研究成果に基づく専門的・個性的な内容の講座を提供 ツーリズム研究センターによる自治体・企業と  |
|     | との連携を強化し、地域振興プロジェクト、地域防災活動等に積極的に協力する。<br>県内地域と締結する包括連携協定に基づき、地域と連携して観光分野などの地域貢献活動を推進する。<br>静岡県の試験研究機関、教育機関、その他関係機関と連携し、                    | 防災学講座」において、本学教員が講演を行い、運営等の面で協力した。<br>・ ツーリズム研究センターでは、令和元年度に締結した本学及び静岡大学、静岡文芸術大学の3大学と賀茂地域1市5町との相互連携協定に基づき、中学生や高校生を対象に観光出前授業や観光事業者向けに社会人講座を開講するなど、同地域の活性化の推進に取り組んだ。また、静岡県内の他の市町や民間企業との連携、共同研究も活発に取り組み、観光を通じた地域振興に寄与した。  | S                | A                | の連携事業など、計画の達成に向け順調な取組が見られるものの、期間を通じて優れた成果・実績を上げたとまでは認められないため、左記の評価とする。 <ツーリズム研究センターにおける取組> 【賀茂地域】 ・観光事業者等を対象とした社会人講座   |
| 55  | 連携大学院の活動を実施する本学教員の静岡県の各種審議会、委員会等への参画や、静岡県における諸課題の解決に向けた積極的な研究活動などを通じ、県施策の推進に寄与する。県内自治体やNPO法人等の活動と連携し、地域住民の健康づくり、地域の子どもたちの健全育成に貢献する。(No.55) |   | (R4)<br>(S)      | (R4)<br>(A)      | ・中学生・高校生を対象としたワークショップの開催<br>・下田高校「高校生のための観光講座」の開講<br>・下田高校生徒・下田市・観光協会等との意見交換会・オンラインツアー「賀茂の若旅」の企画実施<br>【その他の地域】<br>・静岡県との協働によるJR東静岡駅南口の県有地の再開発計画の検討<br>・静岡市との連携による、大河ドラマ放映を機とした静岡市中心部(歴史文化施設、駿府城公園、大河ドラマ館)の観光音声アプリを作成や大河ドラマ館開館にあわせた、ボランティア観光ガイドの養成<br>・沿線の地域活性化に向けた静岡鉄道との共同研究 |

評価を変更した項目(10項目)

| No. | 中期計画  | 計画の実施状況   | 自己評価             | 検証         | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|---|---|------------------|------------|--|
| 62  | の関心を高める。<br>外国人留学生、日本人学生、教<br>員・研究者及び地域住民等多様な<br>関係者の交流推進にも資する留学<br>生の生活環境の整備を図る。<br>世界大学ランキングの活用等によ<br>り世界に向けた情報発信を強化<br>し、世界における本学のプレゼン<br>スの向上を図る。<br>〈数値目標〉<br>留学生等受入人数 | ・ 留学生の確保・育成方針について参考とするため国内大学から情報収集した。 ・ 留学生確保に向けたオンラインセミナーを実施し、国内外の日本語学校等から多くの参加者を得た。また、海外で開催された留学フェアに職員を派遣して実施した。コロナ禍においては、オンラインを活用し、本学への留学誘致と周知を継続して実施した。・ 外国人留学生へのきめ細かな学習支援、生回っている。・ 外国力のインス感染症の影響により、学生の海外留学へのモチベーションを保持するために、初心者向け留学セミナー、交換留学説明会をオンラインで実施した。また、説明会の録画動画の配信、国際交流・留学ページの刷新、FAQの掲載等、学生がいつでも情報を得ることができる仕組みを作った。・ 言語コミュニケーション研究センターと国際交流室との連携により、語学研修を実施する提携校のプログラム説明会及び語学留学説明会を実施し、プログラム参加者が参加者望者と交流する場を設け、留学の実情に関する講演会も開催した。 ・ 国際学生寮及び教職員住宅の環境整備を推し進め、キャンパス環境のグローバル化促進の一環として、日本人学生と外国人留学生が混住する国際学生寮(国際シェアハウス)を令和4年4月に開寮した。国籍、年齢等を超え、本学学生のみならず、地域住民との交流もできる場を提供した。また、教職員住宅の一部も交換留学生が居住できるように環境整備をした。 | S<br>(R4)<br>(S) | A (R4) (A) | 海外からの留学生と日本人学生が混住して交流する国際学生寮を設置し、国際交流推進に資する環境を整備したものの、数値目標が未達成のため、左記の評価とする。残された期間において、留学生等の受入、学生の海外派遣など、コロナ禍で停滞していた国際交流事業について、目標に掲げる水準まで回復されたい。  〈主な取組〉 ・国際学生寮の設置(R3:整備、R4:運用開始)・アンケート満足度は例年目標数値を達成・海外派遣参加学生数について、R2に新型コロナウイルス感染症の影響を受け減少したが、R3、R4で徐々に回復  R1 R2 R3 R4 留学生受入人数 99人 91人 91人 79人アンケート満足度 82.2% 97.1% 88.5% 77.2% 海外派遣参加学生人数 29人 0人 8人 23人 ・COIL型講義の実施  R2 R3 R4 授業科目数 7科目 14科目 7科目 受講者数(県大生のみ) 133名 325名 258名 |

評価を変更した項目(10項目)

| No | 1777#11  | 計画の実施状況  | 自己評価             | 検証               | 特記事項<br>(意見・指摘)   |
|----|--|--|------------------|------------------|---|
| 64 | 結校数 6校   | ・ 新型コロナウイルス感染症の影響で、渡航を伴う交流事業が中止になったが令和 2年度から3年度にかけてオンライン等を利用し、28の大学間交流協定校のうち18大学で交流を継続した。また、新たな交流協定や共同研究契約等の締結や更新を進め、令和元年度以降新たに2大学と大学間交流協定を締結した。パルマ大学(イタリア) 令和元年12月17日スラナリー工科大学(タイ) 令和2年12月14日・交換留学派遣については、コロナ禍では一時的に派遣及び交流が中止となったが、令和3年に特例制度を新設し、令和元年度から令和4年度までに8か国へ、延べ27人の学生を派遣した(うちオンライン2人)。令和4年度からは、海外からの受入れも、交換留学生及び国費留学生ともに再開し、延べ5か国19人を受け入れた。   | A<br>(R4)<br>(A) | B (R4) (B)       | 海外大学との新規交流協定締結校数が、第3期中期目標中の数値目標6校に対して、令和元年度~令和4年度累計が2校となっているため、左記の評価とする。コロナ禍による制限が緩和された中で、数値目標の達成に向けた方策を講じられたい。 ・海外大学との新規交流協定締結校数が2年連続で0校・第3期中期目標中の数値目標6校に対して、令和元年度~令和4年度累計が2校                                    |
| 79 | ・ 静岡県情報公開条例の実情報公開条例の開集情報公開条例の開業情報公開等報告に、業務師に公開を行うとと情報を積極的に、教育研究活動やな情報をに関する。また、教関で活動を活動を表現では、教育のでは、大学の情報を選択しが国内外に伝わると、(No.79) | ・ 公立大学法人として社会への説明責任を果たすため、情報公開の促進を図り、法令上公表が定められている事項はもとより、教育研究活動や地域貢献活動等について、ホームページ等を通じて積極的に公表した。 ・ 毎年度広報戦略を検討・策定し、より効果的な情報発信ができるよう工夫した。・ 教職員に対する広報意識を高めるため、毎年、異なるテーマを設定し広報研修会を実施した。 ・ 本学のウェブアクセシビリティ方針に基づき、毎年度状況調査を実施し、結果を公式サイトで公表した。 ・ 大学案内の作成・配布や大学公式サイトや公式SNSを活用等多様な媒体を活用し、大学の様々な情報を積極的に情報発信した。進学情報サイトの活用に当たっては、よりターゲットを絞った広報活動を行った。 ・ 夏休み県大ツアーに関しては、コロナ禍によりオンラインで実施し、各学部の特色を生かした動画の作成・配信を行った。 ・ 本学の魅力を、学生目線で情報発信するため、令和4年度から学生広報大使を創設し、学生目線でのSNS発信等の活動を行った。 ・ 本期大学部では、大学ホームページのほか、マイナビや介護ナビなどの進学情報サイト、医療福祉系学校進学ガイドブックに情報を掲載し、教育研究活動を発信した。また、報媒体としてツイッターやインスタグラムを追加し、広報大使を活用して学生目線による情報発信を開始した。 ・ 新型コロナウイルス感染症に関する特設ページを設け、大学における取組状況や注意喚起についてわかりやすく情報発信を行った(令和2年~)。 | S<br>(R4)<br>(S) | A<br>(R4)<br>(A) | 令和4年度に新設した学生広報大使による情報発信など、計画の達成に向け順調な取組が見られるものの、期間を通じて優れた成果・実績を上げたとまでは認められないため、左記の評価とする。  《主な取組》 【R1年度】・国内最大級の進学情報Webサイトへの掲載を開始・民間調査会社の「大学スマホ・ユーサビリティ調査」において、258校中総合8位・静岡新聞への研究内容の定期的な掲載 【R4年度】・在学生による「学生広報大使」を創設 |

改善を要する項目(1項目)

| No. | 中期計画  | 計画の実施状況  | 自己評価   | 検証               | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|---|--|--|------------------|--|
| 27  | 外部要因の情報に基づく入学<br>者確保対策や学内教育体制の<br>検討、見直しに取り組み、各<br>学科、各専攻の定員充足を図<br>る。<br>大学院については、入学定員<br>の充足を目指した取組を推進<br>する。 | ・ 各学部において、志願者確保にむけた多様な入試広報に取り組<br>ウイルス感染拡大防止のため、令和2年度、令和3年度は対面によ<br>パスは中止し、代替として大学ホームページ上でオンラインオープ<br>施した。令和4年度はオンラインオープンキャンパスと一部学部で<br>での実施をした。<br>・ 各学部・研究科において、志願倍率、合格率、試験成績等のデ<br>結果を分析・検証し、志願者数向上のための検討を行った。<br>・ 各研究科等において、大学院志願者の増加、定員充足を目指し<br>大学院説明会や大学院院ホームページの英語版の作成、内部学部生<br>した大学院説明会などの各種取組を推進した。<br>・ 令和5年1月までに全ての研究科において、長期履修制度を導 | るオープンキャン<br>ンキャンパスを実<br>は制限を加え対面<br>ータを用いて入試<br>、動画配信による<br>や社会人を対象と | B<br>(R4)<br>(B) | 大学院の博士/博士後期課程において、大幅に<br>定員を下回る状況が続いている。全国的に博士<br>後期課程の定員未充足の傾向が進んでおり、安<br>定的な学生確保に向けた努力とともに、経営面<br>からも大学院全体の将来構想を検討し、教育研<br>究組織の見直しを行う必要がある。  ・修士/博士前期課程について、全体では100%前後の<br>充足率だが、専攻別の最高充足率と最低充足率で60<br>ポイント以上の差が存在する<br>・博士/博士後期課程においても、専攻別の最高充足<br>率と最低充足率の間で、例年100ポイント以上の差<br>がある<br>・全19専攻中、例年6以上の専攻において定員割れが<br>発生している |

評価に当たっての意見がある項目(1項目)

| No. | 中期計画 | 計画の実施状況   | 自己評価       | 検証         | 特記事項<br>(意見・指摘)  |
|-----|------|---|------------|------------|--|
| 67  |      | ・ 戦略的かつ迅速な意思決定を可能とするため、令和3年度から理事長と学長を一体化した。あわせて、法人の役員構成についても見直しを行い、副理事長を廃止し、研究・地域貢献担当理事を新設した。 ・ 役員会を毎月1回以上開催し、円滑に法人の意思決定を行った。 ・ 令和4年度から法人事務局と大学事務局を事務局として統合し、法人全体に係る事務を一元管理する経営戦略部を新設した。 ・ 本学の情報分析及び公開を目的とし、ファクトブックの項目の追加や記載方法を工夫した。また、入試関連など他大学の各種データの収集・分析を行った。 | A (R4) (A) | A (R4) (A) | 理事長職と学長職の一体化、事務局の組織改編により、事務の効率化を図った。理事長が学長を兼務する組織体制においては、法人経営及び大学運営に対するチェック体制を不断に機能させ、適正なガバナンスの確保に留意されたい。  <主な取組> 【R3年度】 ・理事長と学長を一体化 ・副理事長を廃止し、研究・地域貢献担当理事を新設 【R4年度】 ・法人事務局と大学事務局を統合 |

# 検証後の集計結果(静岡県公立大学法人)

|              |               |             |                            | 部                      | <b>萨価委員会検</b>     | 证                           |                            |                            | :                      | 法人自己評価            | Í                           |                            |
|--------------|---------------|-------------|----------------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------|----------------------------|
|              |               | 評価対象<br>項目数 | SS<br>計画を大<br>幅に上回<br>って実施 | S<br>計画を<br>上回って<br>実施 | A<br>計画を順調に<br>実施 | B<br>計画を十分<br>には実施し<br>ていない | C<br>業務の<br>大幅な見直<br>し等が必要 | SS<br>計画を大<br>幅に上回<br>って実施 | S<br>計画を<br>上回って<br>実施 | A<br>計画を順調に<br>実施 | B<br>計画を十分<br>には実施し<br>ていない | C<br>業務の<br>大幅な見直<br>し等が必要 |
| 教            | 1 教育          | 41          | О                          | 4                      | 35                | 2                           | 0                          | О                          | 4                      | 36                | 1                           | 0                          |
| 育            | 2 研究          | 12          | О                          | 2                      | 10                | О                           | О                          | О                          | 3                      | 9                 | 0                           | 0                          |
| 研            | 3 地域貢献        | 8           | О                          | 0                      | 8                 | 0                           | 0                          | О                          | 1                      | 7                 | 0                           | 0                          |
| 究            | 4 グローバル化      | 5           | О                          | 0                      | 4                 | 1                           | 0                          | О                          | 1                      | 4                 | 0                           | 0                          |
| 等            | 合 計           | 66          | 0                          | 6<br>(9.1%)            | 57<br>(86.4%)     | 3<br>(4.5%)                 | 0                          | 0                          | 9<br>(13.6%)           | 56<br>(84.9%)     | 1<br>(1.5%)                 | 0                          |
|              | 1 業務運営の改善     | 7           | О                          | 0                      | 7                 | 0                           | 0                          | 0                          | 0                      | 7                 | 0                           | 0                          |
| 法人           | 2 財務内容の改善     | 3           | О                          | 0                      | 3                 | 0                           | 0                          | О                          | 0                      | 3                 | 0                           | 0                          |
| 経            | 3 施設・設備の整備、活用 | 1           | О                          | 0                      | 1                 | 0                           | О                          | О                          | 0                      | 1                 | 0                           | 0                          |
| 営            | 合 計           | 11          | 0                          | 0                      | 11<br>(100%)      | 0                           | 0                          | 0                          | 0                      | 11<br>(100%)      | 0                           | 0                          |
| 自            | 1 評価の充実       | 1           | О                          | 0                      | 1                 | 0                           | 0                          | 0                          | 0                      | 1                 | 0                           | 0                          |
| 己点           | 2 情報公開・広報の充実  | 1           | О                          | 0                      | 1                 | 0                           | 0                          | О                          | 1                      | 0                 | 0                           | 0                          |
| 点<br>  検<br> | 合 計           | 2           | 0                          | 0                      | (100%)            | 0                           | 0                          | 0                          | 1<br>(50.0%)           | (50.0%)           | 0                           | 0                          |
| そ            | 1 安全管理        | 2           | О                          | 0                      | 2                 | 0                           | 0                          | О                          | 0                      | 2                 | 0                           | 0                          |
| 0            | 2 社会的責任       | 3           | 0                          | 0                      | 3                 | 0                           | 0                          | 0                          | 0                      | 3                 | 0                           | 0                          |
| 他            | 숨 計           | 5           | 0                          | 0                      | 5<br>(100%)       | 0                           | 0                          | 0                          | 0                      | 5<br>(100%)       | 0                           | 0                          |
|              | 総 合 計         | 84          | 0                          | 6<br>(7.1%)            | 75<br>(89.3%)     | 3<br>(3.6%)                 | 0                          | 0                          | 10<br>(11.9%)          | 73<br>(86.9%)     | 1<br>(1.2%)                 | 0                          |