

評価を変更した項目、評価に当たっての意見がある項目(公立大学法人静岡文化芸術大学 令和2事業年度評価)

| 評価を変更した項目(13項目) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|--|---|----------|----------|--|----|-----|-----|------|------|------|----------|------|------|--|----|--------|-------|--|--|------|-----|--------|---|--|--|------|-----|--------|----|-----------|------|----------|---------|--------|-----|------|
| No. | 中期計画 | 年度計画 | R2実施状況 | 自己評価 | 検証 | 特記事項 (意見・指摘) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ・高校の新学習指導要領や大学入学希望者学力評価テスト(仮称)に的確に対応するとともに、個別選抜の方法を改善する。 | ・入試改革に対応した本学の入学選抜について、早期に決定・公表するとともに、高校へ確実に周知する。 | <ul style="list-style-type: none"> 入試科目・出題方法の変更について、各高校、受験生・高校生、保護者へ迅速かつ適切に通知した。 そのために学生募集要項の配布、高校向けの一斉メール送信、オンライン入試説明会などを利用した。 文部科学省の要請と公立大学協会の方針に従い、一般選抜及び特別選抜について追試験の日程・内容を決定し、周知を図った。 デザイン研究科において、本学に来校できない受験生に対しオンラインによる入学試験(筆記・面接)を実施した。 | A (B) | B (B) | <p>コロナ禍により促進されたICTの利用を更に発展させ、質の高い授業の実施、社会人学生の受入、国内外の大学との連携などにおいて、より効果的に活用していくことを期待する。同時に、対面で行う必要のある活動については、十分な対策を行った上で実施し、学生にとって最適な教育環境を確保することを期待する。</p> <p>○オンライン入試 デザイン研究科の入学試験において、コロナ禍により文芸大に来校できない受験生(1名、中国在住)に対し、Zoomによる筆記試験及び面接試験を実施した</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | ・進路指導担当の高校教員や保護者に対し、本学の特色や魅力を伝える取組をより効果的に実施する | ・入試改革に対応した本学の入学選抜についての理解を深めよう、高校教員向け授業見学・説明会、オープンキャンパス等の内容を充実させ、実効性の高い入試広報を展開する。 | <ul style="list-style-type: none"> オープンキャンパスに代わり、大学Webサイトに、特設ページを設置し、本学志願者に関心があると思われる情報を集約して提供した。 8月中旬に「オンライン入試説明会・相談会」を実施し、約400人の受験生・高校生・保護者等に本学の特色を説明した。 6月から11月にかけて、オンライン個別入試相談会を実施した。 本学学生がアシスタントとして参加する模擬授業、オンラインによる模擬授業を新たに企画し、新しい形態の模擬授業を実施した。 | A (B) | B (B) | <p>○オンライン入試広報 コロナ禍により開催できなかった各種の入試広報について、代替の方策で実施し、以下の参加者を確保した</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>説明会</th> <th>相談会</th> <th>大学見学</th> <th>模擬授業</th> <th>高校訪問</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>R2 オンライン</td> <td>450人</td> <td>119人</td> <td></td> <td>4件</td> <td>1,604校</td> </tr> <tr> <td>R2 対面</td> <td></td> <td></td> <td>160人</td> <td>30件</td> <td>1,324校</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td></td> <td></td> <td>729人</td> <td>34件</td> <td>2,928校</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>オープンキャンパス</th> <th>模擬授業</th> <th>高校教員の説明会</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>R1 対面のみ</td> <td>3,892人</td> <td>59件</td> <td>118人</td> </tr> </tbody> </table> | 項目 | 説明会 | 相談会 | 大学見学 | 模擬授業 | 高校訪問 | R2 オンライン | 450人 | 119人 | | 4件 | 1,604校 | R2 対面 | | | 160人 | 30件 | 1,324校 | 計 | | | 729人 | 34件 | 2,928校 | 項目 | オープンキャンパス | 模擬授業 | 高校教員の説明会 | R1 対面のみ | 3,892人 | 59件 | 118人 |
| 項目 | 説明会 | 相談会 | 大学見学 | 模擬授業 | 高校訪問 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 オンライン | 450人 | 119人 | | 4件 | 1,604校 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 対面 | | | 160人 | 30件 | 1,324校 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | | | 729人 | 34件 | 2,928校 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目 | オープンキャンパス | 模擬授業 | 高校教員の説明会 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1 対面のみ | 3,892人 | 59件 | 118人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | ・FD(ファカルティ・ディベロップメント)活動を通じて、2つの学部を融合を促進するような授業運営や、教職員の学生指導の在り方を確立する。 | ・適切な時間割の配置等を検討し、学生の希望する科目が履修しやすいカリキュラムを実施する。 ・特別共同授業として、「ふじのくに学」、「メディアとしての新聞/社」を開講する。 | <ul style="list-style-type: none"> 前期は、新型コロナ感染拡大に対応して全て遠隔授業とした。 後期は、感染防止策を徹底した上で原則対面授業とし、時間割、教室の割当を見直した。 特別共同授業として、「ふじのくに学」、「メディアとしての新聞/社」を開講した。 | A (B) | B (B) | <p>○授業のコロナ対応 前期は遠隔授業、後期は対面授業を実施し、感染防止を徹底した上で、滞りなく授業を実施した</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No. | 中期計画 | 年度計画 | R2実施状況 | 自己評価 | 検証 | 特記事項 (意見・指摘) |
|-----|--|--|--|----------|----------|--|
| 45 | ・学生の主体的・能動的な学習を支援するため、担任制・チューター制、SAの活用など、人的サポートによる学習支援体制を強化する。 | ・国際文化学科で導入されたチューター制度と他学科の学年担任制の充実を図り、学生の履修相談、学修支援、進路その他の相談を継続する。 ・各学科における学生支援制度について検証し、学内で検証結果を共有する。 | ・新型コロナ感染拡大に対応して、前期にはガイダンスと履修相談をオンラインで実施し、特に新入生に対するサポートを強化した。 ・国際文化学科のチューター制や他学科の学年担任制により、オンラインの履修相談や学習支援を円滑に行うことができた。 ・新型コロナ感染拡大を考慮して、デザイン学部において実習用の教材を学生の自宅に郵送し遠隔で指導を行うなど、柔軟に授業を実施した。 | A (B) | B (B) | ○オンラインによる学習支援 ・導入教育の相談受付や各種オリエンテーションを学習支援システム上でを行い、学生の履修相談やLMSを用いた学習支援をオンラインで円滑に実施 |
| 87 | ・地域企業と連携して、語学修得だけに留まらない海外インターンシップを推進する。 | ・日本語パートナーズ静岡県推薦プログラムを活用するとともに、シンガポールでのインターンシップを継続・拡大するなど、県、企業、団体等と協働してグローバル教育を推進する。 ・留学生や定住外国人学生との交流会を開催し、学内外に周知して国際交流に関心のある地域住民等の参加を促進する。 ・英語・中国語教育センターで学期中に毎月開催している「インターナショナル・コミュニティ・フォーラム」を市民に公開する。 | ・新型コロナ感染拡大により、令和2年度のプログラム(トビタテ、日本語パートナーズ)は中止となった。 ・静岡県ブラジル交流事業として、サンパウロのジャパンハウスと共同でオンラインインターンシップを実施した。 ・新型コロナ感染症拡大により、留学生や定住外国人学生との交流会開催は見送った。 ・インターナショナル・コミュニティ・フォーラムはオンライン開催とし、記録動画を市民に向けて公開した。 | A (B) | B (B) | ○オンラインでの海外インターンシップ ・コロナ禍において、新たな海外インターンシップ先を確保し、オンラインで実施 参加人数:学生4人(指導教員4人) 主な内容:10月から研修を開始し、2回のオンライン会議を経て、2月にJ日本文化、特に本学が立地する浜松の文化に関する最終プレゼンテーションと意見交換を行った |
| 88 | ・経済的な理由で留学が難しい学生を支援するため、各種の奨学金を活用する。 | ・本学の交流留学生奨励金や海外留学支援特別奨学金、JASSO海外留学支援制度奨学金等の活用について、留学を希望する学生に周知し、支援を図る。 | ・新型コロナ感染拡大により、令和2年度の海外派遣はすべて中止となった。 ・英語・中国語について、新たに春季オンライン語学研修を企画し、実施した。参加者への費用補助を行った。 | A (B) | B (B) | ○オンライン語学研修 ・計23人参加し、英語・中国語のオンライン語学研修を実施 ・一人あたり3万円を補助 |

| No. | 中期計画 | 年度計画 | R2実施状況 | 自己評価 | 検証 | 特記事項 (意見・指摘) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|--|---|----------|----------|---|----------|-----|-----|-----|----|----|----|----------|----|----|----|----|----|----|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|-----|-----|-----|----|----|----|--------|---|---|---|---|---|---|-------------------|--------|--------|--------|--------|------|------|
| 25 | [文化政策研究科] ・文化政策学部の学部・学科の在り方の検討との関連も踏まえ、教育内容と教育体制を再検討し、必要に応じ改善する。 | [文化政策研究科] ・学部との学びの連続性を高めるため、授業内容と担当教員を見直す。 | [文化政策研究科][デザイン研究科] ・両研究科において学部との学びの連続性を高めた新たなカリキュラムを策定し、文部科学省に届出を行った。 ・「共同プロジェクト実践演習」について、3つのプログラムを用意し、運用を開始した。 | A (B) | B (B) | <div style="border: 2px solid red; padding: 5px;"> 文化政策研究科において、学生数が増加しているものの、定員を満たすには至っていないため、引き続き定員確保に努める必要がある。一方、デザイン研究科においては、学生数が定員を超過している状態が続いているため、定員管理を適切に行う必要がある。 </div> <p>○大学院の収容定員の充足状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目(収容定員)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>文化政策(20)</td> <td>16</td> <td>13</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>デザイン(20)</td> <td>21</td> <td>22</td> <td>31</td> <td>31</td> <td>28</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>37</td> <td>35</td> <td>42</td> <td>43</td> <td>40</td> <td>44</td> </tr> </tbody> </table> <p>○社会人学生の受入状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目(収容定員)</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>社会人入学者</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>聴講生 (うち科目等履修生)</td> <td>291(0)</td> <td>314(0)</td> <td>288(0)</td> <td>320(0)</td> <td>1(1)</td> <td>0(0)</td> </tr> </tbody> </table> <p>※R2の科目履修生1人＝教職課程科目を履修できなかった卒業生</p> | 項目(収容定員) | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | 文化政策(20) | 16 | 13 | 11 | 12 | 12 | 16 | デザイン(20) | 21 | 22 | 31 | 31 | 28 | 28 | 合計 | 37 | 35 | 42 | 43 | 40 | 44 | 項目(収容定員) | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | 社会人入学者 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 聴講生 (うち科目等履修生) | 291(0) | 314(0) | 288(0) | 320(0) | 1(1) | 0(0) |
| 項目(収容定員) | H28 | H29 | | H30 | R1 | | R2 | R3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化政策(20) | 16 | 13 | | 11 | 12 | | 12 | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| デザイン(20) | 21 | 22 | | 31 | 31 | | 28 | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 37 | 35 | 42 | 43 | 40 | 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目(収容定員) | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 社会人入学者 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 聴講生 (うち科目等履修生) | 291(0) | 314(0) | 288(0) | 320(0) | 1(1) | 0(0) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | ・社会人受入強化のため、人員増強を含めた体制整備を検討し、可能なものから実施する。 | | A (B) | B (B) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | [デザイン研究科] ・学部教育から連続した一貫教育を展開する。 | [デザイン研究科] ・「共同プロジェクト実践演習」を実施して、学部教育から連続した一貫教育の試行を行う。 | A (B) | B (B) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | ・教育内容の充実と教員負担軽減のために、教員の適正配置について検証を行い、必要に応じ改善する。 | ・学部と研究科の学びの連続性を高めるため、教員配置と授業内容を見直す。 ・大学運営に専念できるよう副学長、学部長等の教員役職者の講義科目の負担軽減を図る。 | ・学部と研究科の学びの連続性を高めるため、教育内容を大幅に見直し、教員を増員配置した。 ・大学運営に専念できるよう副学長、学部長等の教員役職者の講義科目の負担軽減を図った。 | A (B) | B (B) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No. | 中期計画 | 年度計画 | R2実施状況 | 自己評価 | 検証 | 特記事項 (意見・指摘) |
|-----|--|--|---|----------|----------|--|
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> 障害を持つ学生の受入策について、ユニバーサルデザイン推進の一環として検討し、可能なものから実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> 障害のある学生を支援する長期履修制度を学外に周知する。 発達障害やLGBTなど多様な学生の修学を支援するため、研修会等に参加し、最新の情報の収集に努める。 | <ul style="list-style-type: none"> 障害のある学生について、個別の修学支援に加え、長期履修制度の適用により支援を継続した。 性の多様性への対応策について、教職員間で認識を共有した。 性の多様性への配慮として、性別の記載を省くための各種様式の見直しやポータルサイトのシステム改修などを行った。 | A (B) | B (B) | <div style="border: 1px solid red; padding: 5px;"> <p>多様な学生を受入れ、多様な学び方を支援するため、今後も積極的に配慮を行い、実効性のある取組を継続されたい。</p> </div> |
| 35 | <ul style="list-style-type: none"> アクティブラーニングやeラーニングを促進するため、学内の広域Wi-Fi化を実現する。 | <ul style="list-style-type: none"> 学生が授業外で使用するスペース(ホール・食堂等)を中心に無線LAN(Wi-Fi)環境の整備を進める。 | <ul style="list-style-type: none"> 学生が授業外で利用するラウンジや学生食堂、および教職員が会議等で使用する会議室等への無線LAN(Wi-Fi)環境の整備を行った。 | B (B) | A (B) | <div style="border: 1px solid red; padding: 5px;"> <p>学生や教員が遠隔授業システムを利用するため、ラウンジや学生食堂、会議室等への無線LAN(Wi-Fi)環境の整備を迅速に行い、コロナ禍での学習継続を支えた。</p> </div> |
| 84 | <ul style="list-style-type: none"> 地域の多文化共生を推進する拠点として、本学を機能させる具体策を検討し、可能なものから実施する。 | <ul style="list-style-type: none"> 多文化・多言語教育センター(仮称)の開設に向けた基本計画を作成する。 | <ul style="list-style-type: none"> 新センターの名称を多文化・多言語教育研究センターと定めて開設に向けた基本計画を作成した。 令和3年度中の新センター開設を視野に入れ、現在の英語・中国語教育センターを学生がアクセスしやすい場所に移転した。 | A (B) | B (B) | <div style="border: 1px solid red; padding: 5px;"> <p>多文化・多言語研究センターを早期に開設し、大学だけではなく地域における多文化共生を推進されることを期待する。</p> </div> |

評価に当たっての意見がある項目(5項目)

| No. | 中期計画 | 年度計画 | R2実施状況 | 自己評価 | 検証 | 特記事項 (意見・指摘) |
|------|---|---|---|----------|----------|--|
| 16-2 | <p>・地球規模で人類の営みをたどる文明史の観点から観光を捉え、観光産業と芸術文化活動を融合できる能力を持った人材を育成するカリキュラムを編成する。</p> | <p>[文化政策学部] ・文明観光学コースの2年次を開始する。本コース選択の手続を、文化政策学部の3学科のゼミ選択スケジュールと調整しつつ進める。2年次からの履修が推奨されている本コースの必修科目である地域連携演習を本格的に開講する。</p> | <p>[文化政策学部] ・文明観光学コースのゼミ選択を、文化政策学部3学科とスケジュール調整をした上で実施した。文明観光学コースの必修科目である地域連携演習を予定通り後期から開講した。</p> | B (B) | B (B) | <p>令和元年度に開始した文明観光学コース(文化政策学部)及び匠領域(デザイン学部)や、令和2年度はコロナ禍により実施できなかった共同プロジェクト実践演習(文化政策研究科・デザイン研究科)は、地域と連携した特色ある教育研究であり、大学の魅力向上のため、引き続き実施・運営に尽力されたい。</p> |
| 16-3 | <p>・伝統建築・伝統工芸において受け継がれてきた知識や技能を理解し、現代にふさわしい空間や工芸物を提案できる人材を育成するカリキュラムを編成する。</p> | <p>[デザイン学部] ・「匠領域」の科目群を加えたカリキュラム計画に従い、2年目の開講となる専門科目を実施し、1年目の状況を検証し、必要に応じて改善を行う。</p> | <p>[デザイン学部] ・デザイン学部改編WGを7月に立ち上げ、匠領域の教育内容の有効性を検証、現状の内容で次年度も継続することを確認した。</p> | B (B) | B (B) | <p>○文明観光学コースのゼミ選択者数:19人 ○匠領域の領域選択者数:13人</p> |
| 49 | <p>・学生生活実態調査を継続し、学生の心身両面における健康と生活上の諸問題を把握し、改善する。</p> | <p>・LMS(学習管理システム)を活用した、学生生活調査結果で把握した、学生の抱えている様々な諸問題に関して、引き続き改善を図る。</p> | <p>・コロナ禍及びハラスメントについて、臨時の学生生活調査を行い、結果を学生支援とハラスメント防止策の参考にするとともに大学Webサイトに掲載した。</p> | B (B) | B (B) | <p>コロナ禍及びハラスメントについての臨時の学生生活調査など、必要に応じて学生アンケートを行っている。困難に直面している学生を見逃さず、全体の学生の状況を把握するために、学生アンケートの回答率の向上を図り、効果的な学生支援を実現されたい。</p> <p>○臨時の学生生活調査 回答率52.2%(Web調査)</p> <p>○学生生活実態調査(3年に1度)回答率 H28(紙媒体) 約66% R1(Web) 34%</p> <p>○授業アンケート回答率 H29(紙媒体)前期:83.7%、後期79.7% H30(Web) 前期75.9%、後期69.7% R1(Web) 前期68.7%、後期62.9% R2(Web) 前期68.5%、後期56.1%</p> |
| 95 | <p>・法人経営・大学運営について、引き続き理事長・学長のガバナンスが十分機能するよう充実・強化を図り、本学にふさわしい法人経営、大学運営を推進する。</p> | <p>・理事長、学長のリーダーシップの下、役員会、経営審議会及び教育研究審議会を運営することにより、経営と教学の役割分担を図りつつ、法人経営、大学運営を行う。</p> | <p>・法人の代表者を議長とする役員会を13回(うち3回は書面表決)、経営審議会を5回開催(うち1回は書面表決)し、法人経営及び大学運営に係る重要事項を審議、決定した。また、学長を議長とする教育研究審議会を12回開催し、教育研究に係る重要事項を審議した。</p> <p>・コロナ禍での意思決定を迅速に行うため、学長、役員、役職教員及び事務局関係者による臨時対策会議を隔週で開催した。</p> | B (B) | B (B) | <p>理事長を学長が兼務する組織への変更を検討するにあたっては、適切な組織のガバナンスの担保に留意されたい。</p> |

* 自己評価及び検証の下段カッコ書きは、昨年度評価結果

| No. | 中期計画 | 年度計画 | R2実施状況 | 自己評価 | 検証 | 特記事項 (意見・指摘) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|----------|----------|---|----|-----|-----|-----|----|----|----|-------------|----|----|----|----|----|----|-----------|---|---|---|---|---|--|----------|------|------|------|------|------|--|------------|------|------|------|------|------|--|----|-----|-----|-----|----|----|----|-------|----|----|----|----|----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 113 | <p>・科学研究費補助金等の外部研究資金、共同研究・受託事業等の拡大による自己収入の獲得を推進する</p> | <p>・科学研究費補助金のほか、研究助成財団等の競争的研究資金獲得に向けた支援を行い、自己収入の増加を図る。【No.113-1】</p> <p>・20周年記念事業等の機会を捉え静岡文化芸術大学基金の積極的な募集を図る。</p> <p>・寄附金に係る個人への税制上の優遇措置として税額控除を適用する。【No.113-2】</p> | <p>・科学研究費補助金等の外部資金獲得に向け、研究計画調書作成について外部講師との個別相談、ポイントの解説の視聴ができる動画配信サービスの提供等を行った。</p> <p>・研究助成財団等の公募情報を定期的にWebサイトに掲載するとともに、募集分野に関連する教員に対し個別に情報提供を行った。【No.113-1】</p> <p>・ホームページに寄附者名簿を掲載した。</p> <p>・寄附に関するパンフレットを入学予定者の保護者等に配布し寄附金を募集した。</p> <p>・静岡文化芸術大学基金を活用し、海外留学する学生に対し奨学金を支給した。</p> <p>・寄附金に係る個人への税制上の優遇措置として税額控除を適用した。【No.113-2】</p> | B (B) | B (A) | <p>寄付金の募集、科学研究費補助金等の外部研究資金の獲得や、受託事業の拡大などの増加により、自己収入の獲得が推進されており、引き続き組織全体での取組を継続されたい。</p> <p>【科研費採択状況】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>代表課題応募件数(件)</td> <td>11</td> <td>28</td> <td>21</td> <td>19</td> <td>25</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>新規採択件数(件)</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>6</td> <td></td> </tr> <tr> <td>新規採択率(%)</td> <td>27.3</td> <td>27.8</td> <td>38.1</td> <td>42.1</td> <td>24.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>全国新規採択率(%)</td> <td>26.4</td> <td>25.0</td> <td>24.9</td> <td>28.4</td> <td>27.4</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※中期計画の数値目標:新規採択件数6年間で約28件(R2で達成) 年度計画の数値目標:新規採択件数5件以上</p> <p>【外部資金(科研費、研究奨励寄附金、受託事業等)受入れ状況】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>件数(件)</td> <td>67</td> <td>66</td> <td>67</td> <td>75</td> <td>62</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>金額(千円)</td> <td>53,502</td> <td>65,333</td> <td>46,404</td> <td>56,603</td> <td>40,090</td> <td>47,704</td> </tr> </tbody> </table> <p>※第1期(6年間)の実績:217件・248,015千円 (年平均:約36件・約41,336千円)</p> | 項目 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | 代表課題応募件数(件) | 11 | 28 | 21 | 19 | 25 | 13 | 新規採択件数(件) | 3 | 5 | 8 | 8 | 6 | | 新規採択率(%) | 27.3 | 27.8 | 38.1 | 42.1 | 24.0 | | 全国新規採択率(%) | 26.4 | 25.0 | 24.9 | 28.4 | 27.4 | | 項目 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | 件数(件) | 67 | 66 | 67 | 75 | 62 | 74 | 金額(千円) | 53,502 | 65,333 | 46,404 | 56,603 | 40,090 | 47,704 |
| 項目 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 代表課題応募件数(件) | 11 | 28 | 21 | 19 | 25 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新規採択件数(件) | 3 | 5 | 8 | 8 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新規採択率(%) | 27.3 | 27.8 | 38.1 | 42.1 | 24.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国新規採択率(%) | 26.4 | 25.0 | 24.9 | 28.4 | 27.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 件数(件) | 67 | 66 | 67 | 75 | 62 | 74 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 金額(千円) | 53,502 | 65,333 | 46,404 | 56,603 | 40,090 | 47,704 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 137 | <p>・学生、教職員等が個人として尊重され、人権を侵害されることのないよう、ハラスメント防止等の教職員、学生向けの研修会を開催するとともに、各種の情報提供を行う。</p> | <p>・教職員等への研修会等を通じたハラスメント防止啓発策を講じるとともに、学生を対象としたハラスメント防止研修や掲示物等により相談しやすい環境づくりを進める。</p> <p>・ハラスメント相談窓口担当者の研修会を実施し、担当者のスキルアップを図る。</p> | <p>・前年度発生したハラスメント事案4件(行為者ベースでは3件)について、ハラスメント調査委員会を立ち上げ、懲戒解雇を始めとする厳正な処分を行った。</p> <p>・学生を対象としたWebアンケートにより、ハラスメント被害やハラスメントの認知の状況等を緊急調査した。</p> <p>・教職員の「学生へのハラスメントを防止するための留意事項」を学長から発出し、全教職員の意識喚起を行った。</p> <p>・全教職員を対象に、『学生とのコミュニケーションの取り方～具体的事例を通じて～』をテーマに研修会をオンライン併用で開催し、ハラスメントの契機となり得る行動について、全教職員が再確認を行った。</p> <p>・ハラスメント相談員と相談支援員を対象として、相談を受けるに当たっての留意点等に係る研修をオンデマンドで実施した。</p> <p>・学生ガイダンス資料と併せてハラスメント防止に係るリーフレットを郵送し、学生の意識啓発を行った。</p> <p>・相談窓口を周知する名刺大のカードを作成し、学生ホールなど学内各所に配架した。</p> <p>・マタハラ防止に係るちらしを作成し、学内各所に掲示した。</p> | B (C) | B (C) | <p>ハラスメントの防止のため、学生へのWebアンケートの実施、教職員の研修受講等の取組がなされ、令和2年度においてはハラスメント事案が発生しなかった。引き続き、各種ハラスメントの防止、意識啓発を徹底されたい。</p> <p>○ハラスメント防止への取組状況</p> <p>・ハラスメント防止に関する研修会:参加人数156人(参加率90.2%)</p> <p>・R2年度におけるハラスメント認知件数:0件、相談件数:0件</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

* 自己評価及び検証の下段カッコ書きは、昨年度評価結果

検証後の集計結果（公立大学法人静岡文化芸術大学）

| | | 評価対象 項目数 | 評価委員会検証 | | | | 法人自己評価 | | | |
|---------------|--------------|-------------|--------------------|-------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------------|--------------------|
| | | | A 計画を 上回って実施 | B 計画を 十分に実施 | C 計画を十分には 実施していない | D 計画を 大幅に下回る | A 計画を 上回って実施 | B 計画を 十分に実施 | C 計画を十分には 実施していない | D 計画を 大幅に下回る |
| 教育 研究 等 | 1 教育 | 46 | 3 | 43 | 0 | 0 | 10 | 36 | 0 | 0 |
| | 2 学生支援 | 19 | 1 | 18 | 0 | 0 | 2 | 17 | 0 | 0 |
| | 3 研究 | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 |
| | 4 地域貢献 | 11 | 1 | 10 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 0 |
| | 5 グローバル化 | 9 | 1 | 8 | 0 | 0 | 3 | 9 | 0 | 0 |
| | 合計 | 96 | 6 (6.3%) | 90 (93.7%) | 0 | 0 | 17 (17.7%) | 79 (82.3%) | 0 | 0 |
| 法人 経営 | 1 業務運営 | 18 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 |
| | 2 財務内容改善 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| | 合計 | 24 | 0 | 24 (100%) | 0 | 0 | 0 | 24 (100%) | 0 | 0 |
| 自己 点検 | 1 自己点検・評価 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 2 情報公開・広報充実 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| | 合計 | 6 | 0 | 6 (100%) | 0 | 0 | 0 | 6 (100%) | 0 | 0 |
| そ の 他 | 1 施設・設備 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| | 2 安全管理・防災対策 | 9 | 2 | 7 | 0 | 0 | 2 | 7 | 0 | 0 |
| | 3 人権尊重・社会的責任 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| | 合計 | 16 | 2 (12.5%) | 14 (87.5%) | 0 | 0 | 2 (12.5%) | 14 (87.5%) | 0 | 0 |
| 総合計 | | 142 | 8 (5.6%) | 134 (94.4%) | 0 | 0 | 19 (13.4%) | 123 (86.6%) | 0 | 0 |