

公立大学法人静岡文化芸術大学

令和5事業年度に係る業務の実績に関する検証結果(案)

令和6年8月

静岡県公立大学法人評価委員会

項目別の状況

第2 教育研究等の質の向上に関する計画

中期目標	<p>1 教育</p> <p>(1) 育成する人材</p> <p>ア 学士課程 教養教育と専門教育を通して、豊かな人間性と的確な時代認識、社会認識を持ち、地域社会や国際社会の様々な分野で活躍できる実務型の人材を育成する。</p> <p>イ 大学院課程 幅広い視野と高度の専門性を持った高度専門職業人を養成する。</p>
------	---

第2 教育研究等の質の向上に関する計画
1教育
(1) 育成する人材

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
ア 学士課程 3ポリシー（ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミッション・ポリシー）の一貫性と明晰性を検証し、必要に応じて修正する。【No.1】	・各学科でのアドミッション・ポリシー、ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーの検証を踏まえ次回カリキュラム改定案の作成を継続する。【No.1】	・学科毎にアドミッション・ポリシー、ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーの一貫性の検証を行い、新カリキュラム（令和7年度開始）を決定した。 ・新カリキュラム作成の参考とするため、学科毎にカリキュラムマップを作成した。【No.1】	A	A	
イ 大学院課程 3ポリシー（ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミッション・ポリシー）の一貫性と明晰性を検証し、必要に応じて修正する。【No.2】	・新しく設定された文化政策学部3学科のディプロマ・ポリシーと、両研究科の3ポリシーとの間に一貫性があるかを検証し、必要に応じて修正する。【No.2】	・文化政策学部3学科のディプロマ・ポリシーと、両研究科の3ポリシーとの間に一貫性があることを確認した。【No.2】	A	A	

中期目標	<p>(2) 入学者受入れ</p> <p>ア 入学者受入方針 大学の基本理念に基づいた入学者受入方針や特色ある教育研究等の魅力を幅広い受験者層に積極的に周知する。能力、意欲、適性等を多面的・総合的に評価する入学者選抜を実施することにより、静岡文化芸術大学で学ぶにふさわしい資質を備えた、社会人や留学生を含む多様な人材を安定的に確保する。 また、大学院課程においては、社会人の学び直しを支援するため、社会人学生を積極的に受け入れられる方策を講じる。</p> <p>イ 高等学校との連携 高等学校・大学双方の教員が相互の教育内容を理解し、高校生の高等学校教育から大学教育への円滑な移行を推進するとともに、高校生が大学教育の内容を理解し、高度な学術研究に触れる機会を提供するため、県内各高等学校との連携を強化する。</p>
------	--

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)																				
(2) 入学者受け入れ ア 入学者受入方針																									
〔多様な学生の受入れ〕																									
<p>・外国人留学生、定住外国人、社会人、障害のある学生など、多様な学生の受入れを進め、本学で学ぶ意欲を持つ特長ある人材を安定的に確保する。【No.3】</p> <p>〈数値目標〉 志願倍率（該当年度内に実施した学部一般選抜（前期・後期））：過去3年平均以上/毎年</p>	<p>・静岡県校長会との懇談会を開催し、高校における学びの現状と多様な学生の受入れに関する意見交換を行う。【No.3】</p>	<p>・7月と11月の2回にわたり、本学を会場として県内高校の校長との懇談会を実施し、高校現場における学びの状況と課題、本学の入学選抜全般に関する意見交換を行った。</p> <p>・SHIZULATIONS主催 JICA中部共同実施「外国にルーツを持つ親子のための進路セミナー」に参加した。</p> <p>・外国人留学生を対象としたガイダンスを定期的に行い、授業や生活サポートについての情報提供を行った。障害のある学生に関しては、修学サポート室で生活サポートの配慮依頼内容を確認し、担当教員に配慮申請を行った。</p> <p>・全国の共通テスト志願者が50万人を割るなど、各大学が受験生確保に苦戦する中、前年度に比べ一般選抜志願倍率が上昇した。【No.3】</p> <p>〈数値目標〉 一般選抜（前期・後期）における志願倍率：5.0倍 ※過去3年平均：5.5倍。</p>	A	B	<p>学部の一般選抜の志願倍率について、前年度から上昇したものの、数値目標が未達成となったため、左記の評価とする。引き続き、大学の魅力発信や高大連携によるニーズ把握、分析などを踏まえて、多様な学生に向けて訴求力のある取組を実施されたい。</p> <p><数値目標の達成状況> 学部一般選抜（前期・後期）入試結果（単位：倍）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>文化政策</td> <td>5.0</td> <td>6.6</td> <td>4.2</td> <td>4.4</td> </tr> <tr> <td>デザイン</td> <td>5.9</td> <td>6.7</td> <td>6.3</td> <td>6.2</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>5.3</td> <td>6.6</td> <td>4.9</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table> <p><R5主な取組> 校長会との懇談会 ・7月26日「静岡県校長会進学指導委員会」との懇談会（R5初開催） ・11月1日「静岡県農業高等学校校長会及び総合学科高等学校校長会」（毎年開催）</p>	区分	R3	R4	R5	R6	文化政策	5.0	6.6	4.2	4.4	デザイン	5.9	6.7	6.3	6.2	合計	5.3	6.6	4.9	5.0
区分	R3	R4	R5	R6																					
文化政策	5.0	6.6	4.2	4.4																					
デザイン	5.9	6.7	6.3	6.2																					
合計	5.3	6.6	4.9	5.0																					
<p>・大学院においては、学内進学者を確保するとともに、社会人や外国人留学生の受入れを促進する具体的な取組を実施し、入学定員を充足させる。【No.4】</p> <p>〈数値目標〉 大学院における入学定員の充足状況：100%/毎年</p>	<p>・本学の学部生を対象とした大学院進学説明会を充実させる。</p> <p>・出願希望者が本学教員との事前相談を十分に行えるようにする。【No.4】</p>	<p>・本学学生向けの大学院進学説明会を、研究科ごとに6月に実施した。</p> <p>・新たな試みとして、大学院文化政策研究科説明会を県外の会場にて実施した。</p> <p>・大学院文化政策研究科において、JICA海外協力隊等の国際協力活動経験者を対象とした「国際協力経験者特別選抜」を新設し、より専門性の高い、多様な人材が本学で学びやすい体制を整えた。</p> <p>・大学院入学後の研究分野におけるミスマッチを防ぐ目的のもと、指導希望教員との事前相談を出願希望者全員が実施した。【No.4】</p> <p>〈数値目標〉 ・大学院研究科の定員20名に対し、志願者は47名（開学以来2番目に多い人数）であった。そのうち16名が入学した。（うち、本学学生は10名）→充足率80%</p>	B	B	<p>大学院文化政策研究科における入学定員の充足率について、数値目標が未達成となっている。一方、デザイン研究科の入学者は定員を上回り、志願者数も年々増加している。こうした状況を踏まえて、適正な定員管理の観点から、両研究科の見直しに着手する必要がある。</p> <p><大学院の入学状況（R6）></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>定員</th> <th>志願者</th> <th>合格者（入学者）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>文化政策研究科</td> <td>10名</td> <td>10名</td> <td>7名(5名)</td> </tr> <tr> <td>デザイン研究科</td> <td>10名</td> <td>37名</td> <td>14名(11名)</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>20名</td> <td>47名</td> <td>21名(16名)</td> </tr> </tbody> </table> <p><R5主な取組> ・大学院進学説明会（文化政策研究科） 6/22：学内 8/5, 8/6：オープンキャンパス 11/21：大阪（デザイン研究科） 6/21：学内 ・指導希望教員との事前相談依頼件数：A日程27名、B日程79名</p>		定員	志願者	合格者（入学者）	文化政策研究科	10名	10名	7名(5名)	デザイン研究科	10名	37名	14名(11名)	合計	20名	47名	21名(16名)				
	定員	志願者	合格者（入学者）																						
文化政策研究科	10名	10名	7名(5名)																						
デザイン研究科	10名	37名	14名(11名)																						
合計	20名	47名	21名(16名)																						

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
【入試広報の充実】					
<ul style="list-style-type: none"> デジタル技術を活用して広報内容を充実させ、特色ある教育研究など大学の魅力を幅広い受験者層に効果的に広報する。【No.5】 	<ul style="list-style-type: none"> 効果的で魅力あるデジタルコンテンツの提供を行う。 リニューアルされる「本学紹介公式映像」では高校現場の目線に立った制作を行う。【No.5】 	<ul style="list-style-type: none"> 本学公式Webサイト上にて公開している本学教員による模擬授業動画の本数を増やし、より充実したコンテンツとした。 様々なデジタルプラットフォームに慣れている高校生を意識しながら、魅力ある大学公式映像の制作を行った。 夏休み期間中に開催予定であった研究室公開の開催時期を秋に変更し、対象も県外まで拡大した上で、新企画「ゼミ体験会in SUAC」を開催した。県内外の高校生からの反響は大きく、当初の予想を上回る参加希望者があったため、定員を増やし実施した。【No.5】 	A	A	
【入試関連組織の機能強化】					
<ul style="list-style-type: none"> 学内の連携を強化して、デジタル技術の活用による情報共有を進め、入試関連事業を改善する。【No.6】 	<ul style="list-style-type: none"> 令和7年度に向けて検討中のカリキュラム改定について、教育課程検討委員会と連携を取り、受験生に向けて情報発信する。【No.6】 	<ul style="list-style-type: none"> 進学説明会やオープンキャンパスにおける、新カリキュラム対象学年（現高校2年生）への説明内容について、学内での情報共有及び調整を行ったうえで、情報発信した。【No.6】 	A	A	
【入学試験の改善】					
<ul style="list-style-type: none"> 受験生の資質を多面的・総合的に評価するため、大学入学共通テストの利用法、個別選抜の方法、外部検定の活用法などを検討し、入学試験の内容を改善する。 入学試験等の改善に活かすため、入学後の追跡調査により受験生の資質評価法を検証する。【No.7】 	<ul style="list-style-type: none"> 多様な学びを評価することを目的とした、デザイン学部における新しい選抜方式のあり方について議論を継続する。 入学試験を改善するため、入学後の追跡調査を行う。【No.7】 	<ul style="list-style-type: none"> 令和7年度入試よりデザイン学部にて新たに実施される「ポートフォリオ提出型選抜」について、実施方法及びポートフォリオの仕様に関する検討を継続して行った。 「高校での学び（成績）」「入試（選抜方法・成績）」「大学入学後の学習状況（成績）」の相関に係るデータ分析を実施した。【No.7】 	A	A	
イ 高等学校との連携					
<ul style="list-style-type: none"> 意欲の高い学生を確保するため、高校への出張授業、高校教員向け授業見学・説明会、懇談会を通じて本学の魅力を伝え、高等学校との連携を強化する。【No.8】 	<ul style="list-style-type: none"> 出張授業及び大学見学の内容をより充実させ、本学への進学意欲を高める。 静岡県教育委員会が推進する『新時代を拓く高校教育推進事業』に継続して参画する。【No.8】 	<ul style="list-style-type: none"> 本学教員による出張授業・模擬授業を49回実施し、延べ1,174名の高校生が受講した。 8月実施のオープンキャンパスについて、他大学は人数制限や予約制のもと実施するケースが多かったが、4年ぶりの完全対面方式（人数制限なし、事前予約なし）にて開催し、過去2番目に多い3,756名が来場。アンケート結果では「満足」「おおよそ満足」をあわせて99.6%と非常に高い評価であった。 高校生の大学訪問時に実施している、本学学生によるプレゼンテーションの協力学生を増やし、本学の多様な学びを紹介できる充実したラインナップとした。 高校教育推進事業である「オンリーワン・ハイスクール」及び「プロフェッショナルへの道」に継続参画し、地域課題の解決等の探究的な学びを通して高大連携を深めた。【No.8】 	S	S	<div style="border: 2px solid red; padding: 5px;"> <p>オープンキャンパスを人数制限や予約制なしの完全対面方式で実施し、参加生徒数は過去最高となった。また、県内高等学校の校長との懇談の機会を増やし、高等学校現場における学びの状況と課題、本学の入学選抜全般に関する意見交換を行うことなど、高大連携の取組を強化した。</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> オープンキャンパスでは、過去2番目に多い来場者数（3,756名）となった。また、来場者アンケート結果では満足度が99.6%であった。 参加生徒数は2,266名であり、過去最高となった。

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(3) 教育の内容 ア 教育内容 現行の教育課程についての継続的な検証に加え、他大学との連携を強化し、教育内容の質の向上を図る。また、大学におけるデジタル化を進め、オンライン方式と対面方式の両方式を活用した最適な学びに向け、不断の改善による学修者本位の教育を実施するとともに、アクティブラーニング（学生の能動的な活動を取り入れた授業）による実践的な教育を推進する。 (7) 学士課程 幅広い教養と基礎的な専門知識を兼ね備えた人材を育成するため、教養教育と専門教育のバランスを考慮するとともに、文明観光学コースや匠領域など新しい教育課程を盛り込んだカリキュラムを適切に運用し、学際性に富む教育を推進する。 (i) 大学院課程 幅広い視野と研究能力に加えて、高度な専門的職業に必要な能力と豊かな人間性を持った創造的な人材を育成するカリキュラムを運用する。学部教育との連続性を高めるための教育課程の見直しや両研究科にまたがる実践的な教育研究、デジタル技術の活用等により教育内容の充実を図る。 イ 成績評価 成績評価基準に関する全学的なガイドラインを設けるとともに、客観性と公平性を担保した成績評価を行う。				
(3)教育の内容 ア 教育内容					
<ul style="list-style-type: none"> 学生の主體的な課題発見・解決能力向上のため、アクティブラーニングの手法を取り入れた教育を充実させる。【No.9】 	<ul style="list-style-type: none"> 演習において実践活動の機会を継続して増やす。 本学のアクティブラーニング種別を作成する。【No.9】 	<ul style="list-style-type: none"> 前年度より地域連携演習のプログラム数を増やすことができた。 本学及び他大学におけるアクティブラーニングの実践例をもとにアクティブラーニングの技法とその内容を整理し、アクティブラーニング種別を作成し、表にまとめた。次年度シラバスでは、この表に基づき、各授業科目で実践するアクティブラーニングを明記することを求めた。【No.9】 	A	A	
<ul style="list-style-type: none"> 教育のデジタル化を進め、授業の特性に応じて対面とオンラインを適切に組み合わせた最適な方法を用い、学修者本位の教育を行う。【No.10】 	<ul style="list-style-type: none"> F D研修会を通じて、オンライン授業の実践方法について情報共有する。【No.10】 	<ul style="list-style-type: none"> 全学F D研修会において、本学で使用するLMSであるSUAC manabaの活用方法に関する講演会を開催し、オンライン授業の実践例について情報共有を行った。 遠隔授業に関する学則の改正を行った。 オンライン授業のガイドラインの試行版を作成した。【No.10】 	A	A	
<ul style="list-style-type: none"> 教育内容の質の向上を図るため、他大学との連携を強化し、単位交換や交換授業などの取組を検討する。【No.11】 	<ul style="list-style-type: none"> 新カリキュラムにおける放送大学との単位互換について継続調査を行い、カリキュラム改定案を作成する。【No.11】 	<ul style="list-style-type: none"> 放送大学との単位互換制度について継続調査を行い、東京都立大学等の事例をもとに新カリキュラムでの実施について検討し、単位互換の対象科目および単位認定区分の案を作成した。 静岡大学情報学部との単位互換制度について、単位互換の対象科目の見直しを行い、対象科目を増加させた。 ふじのくに地域・大学コンソーシアム短期集中単位互換授業について、浜松市の魅力を伝える授業が開設できるかどうか調査を実施し、浜松商工会議所等の協力のもと授業シラバス案を策定し、令和6年度に開講することとした。【No.11】 	A	A	

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
(7) 学士課程					
・文明観光学コース、匠領域を含む新しい教育課程の成果を検証し、必要に応じて改善する。【No.12】	・文明観光学コースについては、卒業研究の成果等を踏まえて、教育効果の検証とカリキュラムの見直しを行う。 ・匠領域については、見直しを含めたカリキュラム改定案を作成する。【No.12】	・文化政策学部FD研修会において、文明観光学コースの目指す人材育成、コース開設以来の教育の成果の評価と課題について情報共有と意見交換を行った。また、カリキュラム改定作業部会に文明観光学コース教員が加わり、令和7年度から実施するカリキュラム改定案を作成した。(文化政策学部) ・匠領域の教育効果の検証結果を反映し、専門性を高めるカリキュラム改定案を作成した。(デザイン学部)【No.12】	A	A	
・令和元年度に再課程認定を受けた、教職課程の成果を検証する。【No.13】	・4年目となる教職課程の成果を検証する。 ・教職課程カリキュラムの改定案を作成する。【No.13】	・教職課程の検証を行い、順調に実施されていることを確認した。また、検証結果を踏まえ、新カリキュラムにおける教職課程科目の改定案を作成した。 ・教職免許状取得者は10名であった。【No.13】	A	A	
・社会の要請と学生の志向の変化に対応して、学部、学科、コース、領域のあり方を見直す。【No.14】	・新カリキュラムを学部・学科のあり方の基本方針案に整合させる。【No.14】	・カリキュラム改定の基本方針案に整合した新カリキュラムを策定した。(文化政策学部) ・デザイン学部・学科のあり方の基本方針に整合させるため、新カリキュラムでは「領域」を「系」として再編した。(デザイン学部)【No.14】	A	A	
(7) 修士課程					
・修士生の活動状況の検証等に基づく大学院の教育課程の見直し、デジタル技術の活用等による教育・研究の充実を図るとともに、学部教育との連続性を高める。【No.15】	・学部カリキュラム改定案に整合した導入教育を検討する。 ・デジタル技術を活用した先進的授業を実施する。【No.15】	・学部カリキュラム改定案に合わせ、導入教育の見直し作業を行った。 ・オンライン会議の仕組みを用いて、対面の教員と遠隔の教員が連携して教育を行う授業を実施した。【No.15】	A	A	
・「共同プロジェクト実践演習」などにより、両研究科にまたがる実践的教育を実施する。【No.16】	・「共同プロジェクト実践演習」のあり方を改善する。【No.16】	・「共同プロジェクト実践演習」をより充実させるため、文化政策、デザインの連携研究支援に特化する文化・芸術研究センターの取組に「共同プロジェクト実践演習」として参画した。【No.16】	A	A	
・文化政策研究科とデザイン研究科にまたがる実践的教育・研究を推進するために両研究科の統合計画を作成するとともに、博士課程の設置を検討する。【No.17】	・統合計画の策定のため、両研究科の単位互換の検討を始める。【No.17】	・現状の単位互換制度の課題を検討し、変更案について両研究科にて協議した。【No.17】	A	A	

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
イ 成績評価					
【学士課程】					
・GPA、CAP制が適正に運用されているかを検証し、必要に応じて迅速に改善する。【No.18】	・各授業科目における到達目標及び成績評価の基準について、学生に明示する。 ・GPA、CAP制の他大学での活用事例の調査を行う。 ・新カリキュラムにおけるCAP制度の検討を行う。【No.18】	・次年度シラバスにおける各授業科目の到達目標及び成績評価の基準についての記載方法をシラバスマニュアルに明記し、学生に対する具体的な情報の明示を徹底した。 ・GPA及びCAP制度の他大学での活用事例の調査を行い、カリキュラム改定の作業部会及び全学教務委員会で情報共有し、新カリキュラムでの同制度の運用について検討した。【No.18】	A	A	
・アセスメント・ポリシーを策定し、3ポリシーの適正な運用・検証に努める。【No.19】	・3ポリシーとアセスメント・ポリシー案を整合させる。【No.19】	・アセスメント・ポリシーを策定した。 ・3ポリシーの適正な運用のため、両学部において、DPの要素ごとにAPおよびCPとの関連をまとめ、その整合性を検証し、各ポリシーの修正を行った。【No.19】	A	A	
【修士課程】					
・両研究科の統合を見据えた成績評価の方法の明確化と評価基準の策定に取り組む。【No.20】	・令和4年度の検証結果をもとに、両研究科で成績評価方法、評価基準の統一化を検討する。【No.20】	・成績評価方法、評価基準の統一化へ向けた指針案を作成した。【No.20】	A	A	
中期目標	(4) 教育の実施体制等 ア 教員配置 教育内容、教育方法等の充実を図るため、教員の適正配置、学部・学科を越えた教員の相互交流や学外の人材の積極的な登用を行う。 イ 教育環境の整備 効果的な教育活動及び多様な学生の学習支援のため、施設・設備、図書、資料等の教育環境について、計画的な整備を図る。 ウ 教育力の向上 (7) 教育力の向上 教員が、教育内容及び教育方法を改善し向上させるため、ファカルティ・ディベロップメント（FD：組織的に行う教員の教育力開発）活動を充実する。同時に、部署間の連携の強化により、入試、学修成果・教育成果、就職などの情報の共有や課題の分析等を行い、入学から卒業まで一貫した教育を実施する。 (4) 教育活動の改善 外部評価、学生授業評価等の客観的な評価を活用し、学修成果の多面的な検証を行うことにより、教育活動の改善を図る。				
【(4)教育の実施体制等 ア 教員配置】					
・学部及び大学院の教育課程の改正に応じて適正な教員配置を進め、教育活動を一層充実させる。【No.21】	・学部と大学院との教育課程の連続性を促進し、適正な教員配置案を作成する。【No.21】	・学部と大学院の連続性を高める教員配置案を作成し、文化政策研究科の科目担当者を2名増やした。【No.21】	A	A	
・学部、学科及び研究科を超えた複数教員による指導体制を強化するとともに、授業等において学外の人材を積極的に活用する。【No.22】	・カリキュラム改定において、学部等を超えた複数教員による指導体制を取る科目を増強する案を作成する。【No.22】	・新カリキュラムにおける全学科目「キャリア形成」区分において、両学部の教員が参画する演習科目を複数設置した。 ・上記科目については、科目概要及び授業計画の作成も両学部教員が共同で行った。【No.22】	A	A	

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
イ 教育環境の整備					
<p>・学生の主体的・能動的な学習を促進するため、ハード・ソフトの両面から教育環境を整備する。 【No.23】</p>	<p>・授業で使用する教室や工房以外のフリースペース等へも無線LAN(Wi-Fi)環境を整備する。 ・学内で開催される学術的なイベントや社会問題と連動した図書の展示企画等を実施し、学生の学習意欲の喚起と主体的・能動的な学びに寄与する。【No.23】</p>	<p>・屋外広場や、体育施設等にも無線LAN(Wi-Fi)環境を整備した。 ・学内イベント関連や社会問題をはじめとする様々な展示を企画・実施し、利用者の理解を深める情報を提供した。 ・新たな取組として、地域の文化機関と協働した展示を企画・実施した。【No.23】</p>	A	A	
ウ 教育力の向上					
(7) 教育力の向上					
<p>・ファカルティ・ディベロップメント活動の充実、参加の促進により、教育・指導方法の向上を図る。 【No.24】</p> <p>〈数値目標〉 FD研修参加率：75%以上/毎年</p>	<p>・FDの組織的運営の体制について教学IR部会で協議する。【No.24】</p>	<p>・教学IR委員会に、FD・SD部会を設置することとした。 ・全学の教職員がFD及びSDに参画する組織体制を構築した。【No.24】</p> <p>〈数値目標〉 FD研修参加率：81%</p>	A	A	
<p>・入試、教務・学生、キャリア支援に関わる各部署間の情報共有と連携の強化により、学生の希望の実現に向け、入学から卒業まで一貫した教育を行う。 【No.25】</p>	<p>・教学IR部会の運用を開始する。【No.25】</p>	<p>・教学IR部会の正式名称を教学IR委員会に変更し、会議を6回開催した。 ・個人情報取扱いなど、関連する規程を整備した。 【No.25】</p>	A	A	
(f) 教育活動の改善					
<p>・学生の意見をきめ細かく収集するため、授業評価の方法を改善し、学修成果を多面的に検証する。 【No.26】</p>	<p>・シラバス表記の改訂と関連付けながら、現行の授業評価アンケート項目を見直し、次年度以降の実施に備える。【No.26】</p>	<p>・教育・FD委員会において、令和6年度から導入する新しいシラバスの項目と関連づけつつ、過去の授業評価アンケートの自由記述の内容も踏まえたうえで、新しい授業評価アンケート項目の素案を作成した。【No.26】</p>	A	A	
<p>・外部試験の活用により、学生の学修成果を客観的に検証し、教育活動を改善する。【No.27】</p> <p>〈数値目標〉 英語の学修成果（在籍期間中のTOEICスコア） 800点以上を取得する学生数26人以上 700点以上を取得する学生数64人以上 600点以上を取得する学生数167人以上/毎年</p> <p>中国語の学修成果（年度毎のHSK取得） 3級以上を取得する学生数42人以上/毎年</p>	<p>・TOEICやHSKなど外部試験のデータを活用し、学修成果を検証する。 ・検証結果をもとにカリキュラム改定への提言、学生への学習支援を行う。【No.27】</p>	<p>・多文化・多言語教育研究センターにおいて、学生の語学力向上、留学促進のため「外国語検定試験検定料」の補助を行い、学生の外部検定試験受験を促進した。 ・TOEIC対策講座・HSK4級特別講座を実施し、検定試験のための特別支援を行った。 ・英語プレゼンテーション・コンテストを開催し、9名の学生が参加した。【No.27】</p> <p>〈数値目標〉 英語の学修成果（在籍期間中のTOEICスコア）： 800点以上を取得する学生数40人 700点以上を取得する学生数80人 600点以上を取得する学生数220人 中国語の学修成果（年度毎のHSK取得）： 3級以上を取得する学生数64人</p>	A	S	<p>外部試験検定料の補助や試験対策講座などの支援により、TOEIC及びHSKの好成績取得者が大幅に増加したため、左記の評価とする。新カリキュラム開始（令和7年度）以降も、外国語教育における学修成果を検証し、教育活動の改善につなげていくことを期待する。</p> <p><数値目標の達成状況> ○英語の学修成果（在籍期間中のTOEICスコア） ・800点以上を取得する学生数40人（目標26人以上）達成度154% ・700点以上を取得する学生数80人（目標64人以上）達成度125% ・600点以上を取得する学生数220人（目標167人以上）達成度132% ○中国語の学修成果（年度毎のHSK取得）： ・3級以上を取得する学生数64人（目標42人以上）達成度152%</p>
<p>・卒業生に対する学修成果の調査を行い、結果を検証して、授業やキャリア支援に反映させる。【No.28】</p>	<p>・学修成果調査の評価方法及び調査項目の検討を行う。【No.28】</p>	<p>・DPを満たす人材を育成できたかどうかの検証のため、卒業生調査を実施することとした。 ・卒業生調査では、在学中に修得した知識・能力及びその活用状況、DPで定めた能力の適切性を評価することとした。【No.28】</p>	A	A	

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(5) 教育研究組織の見直し 社会情勢の変化や地域の要請に積極的に対応するため、学部・学科等の教育研究組織及び定員の検証と必要に応じた見直しを行う。					
(5)教育研究組織の見直し						
	・学部と大学院の接続、「遠州学林構想（中間答申）」に示された「グローバルデザイン研究所」（仮称）の設置を視野に入れて、社会情勢や地域のニーズに対応した教育研究組織の見直しを行う。 【No.29】	・グローバルデザイン研究所（仮称）と大学院との役割分担のあり方を考察する。【No.29】	・グローバルデザイン研究所（仮称）は、共同研究の企画と実施、地域発の産官学共同起業の支援、関連情報の広聴広報を担うこととした。大学院に関しては、グローバルデザイン研究所（仮称）の活動と連携しながら、どのように博士課程設置につなげていくかを検討した。 【No.29】	A	A	
中期目標	(6) 学生への支援 ア 学習・生活支援 災害発生や感染症流行等の局面にあっても、社会人や留学生、障害のある学生等を含む多様な学生が、授業の内外を問わず十分な学習を行い、健康で充実した学生生活を送ることができるようにするため、学習環境や生活支援体制を充実する。 イ 自主的活動の支援 豊かな人間性と社会性を育むため、ボランティア活動や地域貢献活動など、学生の自主的な社会活動を奨励し、支援する。					
(6)学生への支援 ア 学習・生活支援						
	[学習支援] ・各学科が行っている担任制、チューター制などを通じて、個々の学生の学習支援を強化する。【No.30】	・各学科において、チューター制、学年担任制を継続し、支援を適切に行う。【No.30】	・各学科において、チューター制、学年担任制の運用をより充実させ、学生の履修相談、学習支援、ゼミ・領域選択、進路相談などを適切に行った。 ・単位取得が順調でない学生や不安を抱える学生に対しては、各学科の教務委員や学生委員が支援し、必要に応じて修学サポート室等とも連携した。 ・支援が必要な学生の情報を学科内で共有した。 【No.30】	A	A	
	・現行のチュードントアシスタント（学部生）の運用を改善し、新たにティーチングアシスタント（大学院生）を導入する。【No.31】	・大学院収容定員50名以下の他大学について、ティーチングアシスタント制度を調査する。【No.31】	・他大学の制度を調査したうえで、ティーチングアシスタント及びチュードントアシスタントの実施要綱及びガイドライン案を策定した。【No.31】	A	A	

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
<p>[多様な学生への支援]</p> <p>・ピアサポートや長期履修制度の積極的な活用を促し、障害のある学生への支援体制を強化するとともに、多様な学生への教職員及び学生の理解を促進する。【No.32】</p>	<p>・ピアサポートなど学生同士のサポート方法や日本語アカデミック・ライティング支援など、学生への具体的な修学支援の方法を探る。</p> <p>・長期履修制度をはじめとする障害学生支援制度や授業配慮について適切に実施する。実施の方法や、周知の方法について検証し、学生の要望に即した支援をする。【No.32】</p>	<p>・アカデミック・ライティング支援を実施した。学生からの自主的な予約を受け付けるほか、学期末の単位取得状況の聞き取りや科目担当教員との連携の中でライティングサポートの必要な学生を確認し、支援を実施した。</p> <p>・修学サポート室にて、授業配慮について学生と面談を行い、配慮内容を関係教員に通知した。</p> <p>・受験前の相談を受けて、入学後の履修支援を計画する障害学生支援委員会を開催し、修学支援、学生支援についてワーキンググループを立ち上げ検討をした。【No.32】</p>	A	A	
<p>[生活支援]</p> <p>・学生生活実態調査等によって学生の諸問題を把握し、心身両面において必要な支援を行う。【No.33】</p>	<p>・令和4年度に実施した学生生活実態調査の結果をふまえ、対面でのガイダンスやオンデマンド型の動画配信などを組み合わせ、学生への注意喚起と意識啓発を効果的に行う。【No.33】</p>	<p>・新入生を対象に、ガイダンスやLMS（学習管理システム）の活用により生活安全意識啓発を行った。</p> <p>・静岡県県民生活センターと協働し「消費者講座」を実施した。</p> <p>・学生生活調査を実施し、主にハラスメントに関する視点から学生の心身の状態を把握した。【No.33】</p>	A	A	
<p>・国の修学支援制度と本学の授業料減免制度を活用して、必要な学生へ行き届く経済支援を行う。【No.34】</p>	<p>・大学Webサイト等を通じて経済支援制度の周知を図る。</p> <p>・家計急変や被災者の者への制度の周知に注力する。【No.34】</p>	<p>・大学Webサイト等を通じて経済支援制度の周知を行った。</p> <p>・家計急変や被災者に対する支援制度について、奨学金利用者等に重点的に申請を呼びかけた。</p> <p>・大学Webサイトやポータルを利用して、給付型奨学金及び家計急変や被災者に対する支援制度の周知を学生に対して行った。【No.34】</p>	A	A	
<p>・留学生SAやピアサポート、留学生ガイダンスの実施などにより、外国人留学生への支援を行う。【No.35】</p> <p>〈数値目標〉 受入れ留学生ガイダンス実施回数：6回以上／毎年</p>	<p>・外国人留学生の修学状況や生活の状況を把握し、より効果的な支援を行う。【No.35】</p>	<p>・留学生ガイダンスを定期的 to 実施し、外国人留学生の修学状況を把握した。</p> <p>・留学生SAによる交換留学生の生活支援を行った。【No.35】</p> <p>〈数値目標〉 受入れ留学生ガイダンス実施回数：6回</p>	A	A	
<p>イ 自主的活動の支援</p>					
<p>地域の社会活動に関する情報提供や、学内施設の貸出などにより、学生の自主的活動を支援する。【No.36】</p>	<p>・ボランティアに関する情報を学生に提供しつつ、学生の活動を地域に発信し、マッチングを図る。</p> <p>・学生の自主的活動における安全対策や活動資金などの諸課題を整理し、必要なルール・制度を整備する。【No.36】</p>	<p>・学生がボランティア活動に関する情報に常時アクセスできるよう、ポータルサイトに「ボランティア活動」のページを作成し公開した。</p> <p>・安全対策ルールの整理や施設の貸出様式を更新し、学生の利便性向上を図った。【No.36】</p>	A	A	

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(7) キャリア教育と進路支援 低学年時におけるキャリア教育を充実させ、学外の組織や企業と連携しながら、教職員一体となって学生の希望に合わせた進路支援を行う。 また、本県及び県内の企業に対する学生の理解を促進し、学生の県内への定着を図る。				
(7) キャリア教育と進路支援					
〔キャリア関連組織の強化〕					
<ul style="list-style-type: none"> ・学内の連携を強化して、情報共有を進め、キャリア教育と進路支援をさらに充実させる。【No.37】 	<ul style="list-style-type: none"> ・県内自治体、商工団体と連携し、県内企業の魅力を伝える機会を増やす。 ・新カリキュラムに導入予定のキャリア教育に関する調査を県内他大学に対して行う。【No.37】 	<ul style="list-style-type: none"> ・ふじのくに地域・大学コンソーシアム短期集中単位互換授業について、浜松市の魅力を伝える授業が開設できるかどうか調査を実施し、浜松商工会議所等の協力のもと授業シラバス案を策定し、令和6年度に開講することとなった。【再掲 No.11】 ・県が開催するキャリア教育検討会議に出席し、キャリア教育プログラムの作成について意見を述べた。 ・キャリア教育に関する調査を静岡大学や就職情報会社に対して行い、その結果を学内のキャリア教育検討会議に報告した。 ・浜松いわた信用金庫が運営するFUSEの協力を得て、学内の全学年を対象として起業に関するセミナーを開催した。【No.37】 	A	A	
〔キャリアデザイン教育の充実〕					
<ul style="list-style-type: none"> ・1年次からの教育、教養・専門教育においてキャリアへの意識啓発を促し、キャリアデザイン教育を強化する。【No.38】 	<ul style="list-style-type: none"> ・1、2年生を対象とした学年ごとのガイダンスを複数回実施する。 ・ガイダンスとキャリア教育の住み分けの案を作成する。【No.38】 	<ul style="list-style-type: none"> ・早期からのキャリア形成促進のため、1年生向けのガイダンスを1回、2年生向けのガイダンスを2回実施した。 ・新カリキュラムのキャリア教育科目検討案の内容を考慮し、低学年向けのキャリアセミナー実施に関する方針を学内で協議した。【No.38】 	A	A	
〔学生の特性に合わせた進路支援〕					
<ul style="list-style-type: none"> ・デザイン、文化団体など本学特有かつ就職情報が少ない分野について、ノウハウの蓄積及び情報提供を行う。【No.39】 	<ul style="list-style-type: none"> ・進路先に応じた就職活動について、マニュアル作成、ガイダンス実施等により支援を行う。【No.39】 	<ul style="list-style-type: none"> ・両学部共通として、文化施設・文化財団等への進路ガイダンスを行い、特にデザイン学部については、業界別ガイダンスを実施し、デザイン系就職に重要なポートフォリオのガイダンスを低学年向けにも実施した。また、業界別の特徴を記載した資料等を配布した。【No.39】 	A	A	

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)																									
<p>[企業との連携]</p> <p>・企業訪問により採用側のニーズ把握等を行い、得られた情報を学生に発信し、効率的な就職活動を促す。【No.40】</p>	<p>・コロナの感染状況を踏まえ、オンラインを併用して企業訪問を行う。</p> <p>・企業との情報交換会を積極的に活用する。</p> <p>・企業に対して卒展のPRを行い、学生との交流の機会を設ける。【No.40】</p>	<p>・新型コロナウイルス感染症が五類に移行したことを踏まえ、オンラインも併用しつつ直接の企業訪問を行った。</p> <p>・静岡県内や愛知県で行われた情報交換会に積極的に参加した。</p> <p>・卒展の案内を、学内説明会実施企業や内定先企業（静岡・愛知）等126社に送付した。9社については、卒展見学时に教職員や学生との交流の機会を設けた。【No.40】</p>	A	A																										
<p>・地域の企業の魅力を学生に向けて発信し、理解促進を図る。【No.41】</p> <p>〈数値目標〉 大学主催の就職支援事業の参加率：45%以上／毎年 就職率：100%／毎年 県内就職率：過去3年平均以上／毎年</p>	<p>・企業説明会、業界研究セミナーに地域企業を招聘するなど積極的に交流をはかる。【No.41】</p>	<p>・企業説明会、業界研究セミナーにおいて、特に卒業生の就職先を中心とした学生の志望度が高い地域企業を幅広く招聘した。【No.41】</p> <p>〈数値目標〉 大学主催の就職支援事業の参加率：27.2% 就職率：96.2% 県内就職率：33.7% (過去3年平均38.1%)</p>	B	B	<div style="border: 2px solid red; padding: 5px;"> <p>大学主催の就職支援事業の参加率、就職率、県内就職率の数値目標が未達成となっている。引き続き、地域企業と積極的な交流を図るとともに、学生が希望する進路に就職できるよう、社会情勢及び学生の特性を踏まえ、適切かつきめ細やかな支援を実施されたい。</p> </div> <p><数値目標の達成状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>就職支援事業参加率</td> <td>33.5%</td> <td>28.6%</td> <td>29.6%</td> <td>27.2%</td> </tr> <tr> <td>就職率</td> <td>92.6%</td> <td>96.5%</td> <td>96.3%</td> <td>96.2%</td> </tr> <tr> <td>全国調査</td> <td>96.0%</td> <td>95.8%</td> <td>97.3%</td> <td>98.1%</td> </tr> <tr> <td>県内就職率</td> <td>39.4%</td> <td>39.1%</td> <td>35.9%</td> <td>33.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p><R5主な取組> 保護者説明会、業界研究セミナー、学内企業説明会等に卒業生を講師として積極的に招き、在学生の興味を喚起すると同時に交流の場を設けた。</p>	区分	R2	R3	R4	R5	就職支援事業参加率	33.5%	28.6%	29.6%	27.2%	就職率	92.6%	96.5%	96.3%	96.2%	全国調査	96.0%	95.8%	97.3%	98.1%	県内就職率	39.4%	39.1%	35.9%	33.7%
区分	R2	R3	R4	R5																										
就職支援事業参加率	33.5%	28.6%	29.6%	27.2%																										
就職率	92.6%	96.5%	96.3%	96.2%																										
全国調査	96.0%	95.8%	97.3%	98.1%																										
県内就職率	39.4%	39.1%	35.9%	33.7%																										

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(8) 卒業生との連携とリカレント教育の展開 幅広く大学への支援者を確保し、大学運営に活かすため、卒業生との連携を強化するとともに、社会人の学び直しや生涯学習のニーズに対応した教育機会の提供など、双方向的な交流を行う。					
(8) 卒業生との連携とリカレント教育の展開						
<ul style="list-style-type: none"> 同窓会との連携強化、卒業生と在学生との交流の機会提供により、卒業生の大学教育への参加・協力を促進する。【No.42】 	<ul style="list-style-type: none"> 卒業生の学内イベントへの参加機会を促進して、同窓会との連携を強化する。 卒業生に企業説明会等への参加や講師として授業への協力依頼を行い、在学生との交流の機会を設ける。【No.42】 	<ul style="list-style-type: none"> 同窓会が主催するホームカミングデーにて卒業生による講演会を行った。 大学広報誌に同窓会だよりの掲載ページを設け、同窓会の活動の紹介をした。 保護者説明会、業界研究セミナー、学内企業説明会等に卒業生を積極的に招き、在学生の興味を喚起すると同時に交流の場を設けた。【No.42】 	A	A		
<ul style="list-style-type: none"> 社会人聴講生制度や公開講座等を活用するとともに、社会人がより参加しやすい教育機会の提供方を検討し、リカレント教育を促進する。【No.43】 <p>〈数値目標〉 社会人学生入学者数（正規の学生及び科目等履修生） ：過去3年平均以上／毎年</p>	<ul style="list-style-type: none"> 本学におけるリカレント教育促進の試案を作成する。【No.43】 	<ul style="list-style-type: none"> 教育課程検討委員会で、文化政策学部のオプション・スタディーズの各課程を、社会人向けのリカレント教育のプログラムとして扱えないかを検討した。 シラバスにおいて社会人聴講生・科目等履修生の受講の可否を公表し、受け入れを行った。【No.43】 <p>〈数値目標〉 社会人学生入学者数（正規の学生及び科目等履修生） ：3名（科目等履修生） ※過去3年平均：3名</p>	A	A		

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	<p>2 研究 (1) 社会の発展に貢献する研究の推進 重点研究ビジョンのもと、他大学との連携強化を図りながら、分野を融合した研究や、独創性豊かで高い学術性を備えた、地域の課題解決に資する研究を推進する。</p>					
<p>2 研究 (1) 社会の発展に貢献する研究の推進</p>						
<p>・重点研究ビジョン「持続する社会のためのグローバルデザイン」のもとに、両学部を融合させた研究や他大学と連携した研究を推進する。【No.44】</p> <p>〈数値目標〉 論文数、研究作品数（機関リポジトリ登録数）：対前年増／毎年</p>	<p>・教員特別研究として、大学院の「共同プロジェクト実践演習」開講に向けた研究を実施し、両学部・研究科の教員による共同研究を促進する。 ・教員へのヒアリング結果をもとに、両研究科の融合を目指した文化・芸術研究センターの研究活動を促進する。【No.44】</p>	<p>・大学院の「共同プロジェクト実践演習」開講に向け、両学部・研究科連携の研究をモデルケースとして位置付け、両学部・研究科の教員・学生が参加したプロジェクトが行われた。 ・令和5年度教員特別研究の「重点研究」及び「文化・芸術研究センター研究」区分の審査において、両学部・研究科の融合を促進させる研究活動に対し重点的な配分を行った。（重点研究：1件、文化・芸術センター研究：3件）【No.44】</p> <p>〈数値目標〉 論文数、研究作品数（機関リポジトリ登録数）：63件（令和4年度：52件）</p>	A	A		
<p>・科学研究費補助金等の外部資金や学内研究費を活用して、学内及び他大学との共同研究を促進する。【No.45】</p>	<p>・学内外の研究者や企業との共同研究を促進するため、教員の「researchmap」への登録、大学Webサイトでの英文研究者情報の掲載を徹底する。【No.45】</p>	<p>・「researchmap」への登録、大学Webサイトでの英文研究者情報の掲載について、教員に対して働きかけを行い、登録率が向上した。【No.45】</p>	A	A		
<p>・地域の企業、自治体等との共同研究、受託研究、受託事業の受入れを推進するとともに、特色ある研究を強化し、その成果を地域に還元する。【No.46】</p> <p>〈数値目標〉 受託事業、受託研究、共同研究の受入件数：過去3年平均以上／毎年</p>	<p>・共同研究、受託研究、受託事業を積極的に受入れ、地域の自治体や企業との連携を深める。 ・共同研究等の実績は可能な限り大学Webサイト等で公表する。【No.46】</p>	<p>地域自治体や企業からの依頼に積極的に応じ、共同研究1件・受託研究3件・受託事業11件を実施した。このうち3件について大学Webサイトにて実績を公表した。【No.46】</p> <p>〈数値目標〉 受託事業、受託研究、共同研究の受入件数：15件 過去3年平均：15件</p>	A	A		

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(2) 研究実施体制 国際的に通用する質の高い研究を行うため、研究環境の改善や研究活動の活性化のための取組を強化する。					
(2) 研究実施体制						
・「遠州学林構想（中間答申）」に示された「グローバルデザイン研究所」（仮称）の設置を視野に入れた組織体制を整備する。【No.47】	・グローバルデザイン研究所（仮称）開設に向け、文化・芸術研究センターの各施設を準備スペースとして活用するよう検討する。【No.47】	・グローバルデザイン研究所（仮称）開設に向け、文化・芸術研究センターの音響環境改善のため、機材の整備を行った。 ・遠州学林構想について、組織体制を踏まえた答申を行った。【No.47】	A	A		
・科学研究費補助金等の外部資金への申請率を高め、申請・採択件数の増加を図る。【No.48】 〈数値目標〉 科学研究費補助金の教員の申請率：30%／第3期最終年度 外部資金（科研費等）の獲得件数：過去3年平均以上（国財団助成含む）／毎年 外部資金（科研費等）の獲得金額：過去3年平均以上（国財団助成含む）／毎年	・科学研究費補助金等の外部研究資金への申請及び獲得に向け、教員のさらなる意識向上を図るための施策を実施し、令和4年度より申請数を増加させる。【No.48】	・公募情報を学内で定期的に報告することにより、教員の外部資金獲得に対する意識を高めて、申請数の向上を図ったところ、47,772千円の外部資金獲得につながった。 ・外部講師による個別相談、研究計画調書の作成ポイントを解説した動画の提供など、外部研究資金の申請に対する支援を引き続き実施した。【No.48】 〈数値目標〉 科学研究費補助金の教員の申請率：26.6%（令和5年度の目標値は26%） 外部資金（科研費等）の獲得件数：61件（過去3年平均：54件） 外部資金（科研費等）の獲得金額：47,772千円（過去3年平均：32,609千円）	A	A		

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)	
<p>中期目標</p>	<p>(3) 研究成果の評価及び研究倫理の徹底 ア 研究成果の評価及び改善 研究成果について情報共有・活用を図るとともに、様々な媒体を通じて積極的に公表し、学外の意見・評価を取り入れ、研究の質の向上を促進する。 イ 研究倫理 研究の公正と信頼性を確保するため、研究における倫理教育を徹底する。</p>					
<p>(3) 研究成果の評価及び研究倫理の徹底 ア 研究成果の評価及び改善</p>						
<p>・研究成果について、学外の意見や評価を反映させる方法を検討するなど、評価の仕組みを改善するとともに、積極的に情報発信する。【No.49】</p>		<p>・教員特別研究の研究成果について、評価及び公表方法の改善を図る。【No.49】</p>	<p>・教員特別研究の研究成果に対する評価について、研究目的と成果の整合性等の観点ごとに、評価者（学長、副学長等）が意見を付し、研究代表者にフィードバックした。 ・研究成果発表会では、会場参加に加え、一般の方が参加しやすいよう、オンライン配信を継続した。【No.49】</p>		A	A
<p>・新たにアーカイブズセンターを設置し、研究成果や資料の収集、整理、保管、利用管理を適切に行う。【No.50】</p>		<p>・アーカイブズセンターでの資料保存を徹底するため、収集方法を改善する。【No.50】</p>	<p>・情報室、総務室で連携し、文書管理・引継業務において保存期間を経過した文書の一覧をチェックし、保存が必要な資料を検討する試みを実施した。【No.50】</p>		A	A
<p>イ 研究倫理</p>						
<p>・研究倫理教育を徹底し、研究活動の不正行為に対する教員の意識向上を図る。【No.51】</p>		<p>・全学的な研究倫理意識の更なる向上を図るため、大学院生の研究倫理eラーニングの受講を徹底する。【No.51】</p>	<p>・研究科を通じて大学院生にも研究倫理eラーニングの受講を推進し、研究倫理意識の醸成を図った。【No.51】</p>		A	A
<p>・公的研究費の管理・監査のガイドラインに基づき、コンプライアンス教育を徹底し、研究費の不正使用を防止する。【No.52】</p>		<p>・研究費の不正使用事例の情報提供を行い、不正使用防止の啓発を行う。【No.52】</p>	<p>・教職員向けにコンプライアンス研修を実施し、研究費の不正使用事例について、具体的な事例を挙げて説明し、不正使用防止の啓発を行った。【No.52】</p>		A	A

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)														
中期目標	3 地域貢献 (1) 地域社会との連携 地域社会の文化と芸術の振興を担う「開かれた知の拠点」として、地域の特性を踏まえた人材育成、学生の将来の活躍の場である地域産業のイノベーション創出への参画、フェアトレードへの取組等を通じ、地域社会の活性化に貢献する。																			
3 地域貢献 (1) 地域社会との連携																				
	・遠州地域の自治体、企業、文化施設等と本学のネットワーク形成を推進し、地域産業のイノベーション創出や地域の活性化に寄与する。【No.53】	・地域の自治体、企業等からの相談や連携・協働した活動の記録を整理し分析する。【No.53】	・学外からの相談・依頼事項をすべて記録し、依頼者や要望、要望の実現度等を分類、可視化し、分析した。【No.53】	A	A															
	・公開講座、公開工房等、地域の市民に向けた生涯学習の機会を提供する。【No.54】 〈数値目標〉 公開講座等の参加者数：過去3年平均以上／毎年	・教員の専門分野を活かした公開講座やイベント・シンポジウムを実施する。【No.54】	・本学教員の専門分野を活かした公開講座3件、イベント・シンポジウム6件を実施した。 ・東アジア文化都市2023の専門協働プログラムに参画し、「静岡県ものづくり文化展」を開催した。本事業は、両学部の学生が協働し、地元企業の魅力をパネルや映像で伝える新たな産学連携の取組であり、723人が来場した。【No.54】 〈数値目標〉 公開講座等の参加者数：4,066人 過去3年平均値 3,713人	S	A	<p style="border: 2px solid red; padding: 5px;">公開講座等においては目標を超える参加者を集めたが、S評価の基準である110%を上回っていないため、左記の評価とする。</p> <p><数値目標の達成状況> 公開講座等の参加者数：4,066人（目標3,713人以上）達成度109.5% (単位：人数)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>公開講座等の参加者数</td> <td>5,813</td> <td>4,453</td> <td>4,530</td> <td>2,692</td> <td>3,918</td> <td>4,066</td> </tr> </tbody> </table> <p><R5主な取組> ○公開講座 「コーヒー2050年問題とフェアトレードの現在」217人参加、「近代日本の医・薬・食とその現代的復元」36人参加、「道具が語る日本の文化とものづくりの文化」41人参加 ○静岡県ものづくり文化展-静岡100年企業の世界- 723人参加 12/8~21 浜松市周辺で100年近く操業している長寿企業11社について、その企業が持つ技や製品の特長を学生が調査し、パネルや映像にまとめたものを展示した。文化政策学部とデザイン学部の両学部の学生たちの協業によって取材を進め、企業の組織や戦略について研究する学生と、製品開発やブランドのデザインを学ぶ学生とのコラボレーションを通じて企業の魅力を伝える新たな産学連携の形を示した。</p>	区分	H30	R1	R2	R3	R4	R5	公開講座等の参加者数	5,813	4,453	4,530	2,692	3,918	4,066
区分	H30	R1	R2	R3	R4	R5														
公開講座等の参加者数	5,813	4,453	4,530	2,692	3,918	4,066														
	・「実践演習」など、地域課題解決に取り組む教育を通じて学生の地域志向を高める。【No.55】 〈数値目標〉 地域連携演習等取組者数：第2期平均以上／毎年	・実践演習の事前・事後指導授業の方法を見直す。 ・1年次の「地域連携演習」が2年次以降の「自主課題演習」の履修に繋がるよう学生の指導を強化する。【No.55】	・地域連携活動内容とその学びを見える化するためのポスターを作成し、新入生説明会やオープンキャンパスにて、活動内容を広く告知した。 ・「地域連携演習」事前授業の中で「自主課題演習」について扱い、オンデマンドで繰り返し閲覧可能とし、2年次以降の履修に繋がるよう図った。【No.55】 〈数値目標〉 地域連携演習等取組者数：310人 第2期平均値：195人	S	S	<p style="border: 2px solid red; padding: 5px;">プログラム数の増加により、1年次に実施する地域連携演習の取組者数は過去最高を更新し、2年次以降の自主課題演習についても取組者数が増加しており、今後もこの地域だからできる特色ある教育プログラムの一層の充実が期待される。</p>														
	・フェアトレード大学としての実践をはじめとするSDGsへの取組を通じて、地域社会に貢献するとともに、持続可能な社会の担い手を育成する。【No.56】	・本学のフェアトレード大学としての取組を、PR動画やパネル等のツールを活用しながら学内外へ広く発信する。 ・依頼に応じて、地元小・中・高等学校の児童生徒へフェアトレードの取組を説明する。【No.56】	・学生会と協力し、フェアトレード大学としての取組を紹介する大学内のPRブースの内容を更新した。 ・公開講座を実施するほか、浜松市役所において本学のフェアトレードの取組を紹介するなど、学内外に広くフェアトレードについて発信をした。【No.56】	A	A															

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(2)地域の自治体・企業との連携 受託事業や共同研究の実施、人的資源及び研究成果の地域への還元、地域での実践的な教育を通し、企業や地域住民等との連携を強化する。地域の自治体の政策形成及び各種施策の推進を支援し、文化芸術の発展及び地方創生に寄与する。					
(2)地域の自治体・企業との連携						
	・研究成果の還元や地域での実践的な教育・活動を通して、地域の企業や団体、地域住民等との連携を強化する。【No.57】	・共同研究、受託研究、受託事業を積極的に受け入れ、地域の自治体や企業との連携を深める。 ・共同研究等の実績は可能な限り大学Webサイト等で公表する。(再掲【No.46】)【No.57】	地域自治体や企業からの依頼に積極的に応じ、共同研究1件・受託研究3件・受託事業11件を実施した。(再掲【No.46】)【No.57】	A	A	
	・自治体等の審議会・委員会への教員の参画を通して、政策形成や地域の人材育成を支援する。【No.58】	・地域自治体等からの委員、講師、審査員等への要請に積極的に協力し連携を強化する。【No.58】	・地域自治体等からの各種委員、講師、審査員等延べ422件の依頼に積極的に協力した。【No.58】	A	A	
中期目標	(3)県との連携 県の政策形成及び各種施策の推進を積極的に支援する。					
(3)県との連携						
	・静岡県が実施する各種事業に協力するとともに、政策形成及び各種施策の推進を支援する。【No.59】	・教員の専門性に応じて、静岡県からの要請による各種審議会や委員会等への参加を継続するとともに、共同研究等を積極的に受け入れる。【No.59】	・静岡県からの委員、講師等74件の依頼に協力した。 ・静岡県より共同研究1件、受託研究1件、受託事業4件を受け入れた。【No.59】	A	A	
中期目標	(4)大学との連携 教育や研究の質の向上を図るため、ふじのくに地域・大学コンソーシアムの活動に積極的に参画するとともに、教育研究や教職員の人材育成等において、大学間での協働関係を築き、国内外の大学との連携を強化する。					
(4)大学との連携						
	・教育研究及び大学運営の様々な問題について県立大学をはじめとする国内外の大学との連携を強化し、教育研究の質の向上に取り組む。【No.60】	・静岡県立大学の地域・産学官連携部門と定期的な情報交換を継続する。【No.60】	静岡県立大学の地域・産学官連携部門職員が本学を訪問し、互いの業務取組状況等について情報交換をした。【No.60】	A	A	
	・ふじのくに地域・大学コンソーシアムを通じた大学間連携をさらに推進する。【No.61】	・ふじのくに地域・大学コンソーシアムが実施する事業に積極的に協力し、ゼミ学生地域貢献推進事業などへの応募を促進する。【No.61】	・ふじのくに地域・大学コンソーシアムが実施するゼミ学生等地域貢献推進事業について5件応募し、4件採択された。 ・ふじのくに地域・大学コンソーシアムから発信される情報についてポータルサイトを通じ学内に提供した。【No.61】 ・ふじのくに地域・大学コンソーシアム短期集中単位互換授業について、浜松市の魅力を伝える授業が開設できるかどうか調査を実施し、浜松商工会議所等の協力のもと授業シラバス案を策定し、令和6年度に開講することとした。【再掲 No.11】	A	A	

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(5) 誰もが理解し合える共生社会の実現への貢献 多様な文化、言語、習慣等の背景を持つ人々との相互理解を深め、国籍・性別・年齢などの属性にかかわらず、個性や能力を発揮できる共生社会の実現に貢献する。					
(5) 誰もが理解し合える共生社会の実現への貢献						
	<ul style="list-style-type: none"> 異なる言語や文化的背景を持つ人々、障害者や性的マイノリティなど、様々な人々がともに学ぶことのできる環境づくりに努める。【No.62】 	<ul style="list-style-type: none"> 外国人留学生と本学の学生の交流イベントを積極的に実施し、その方法や成果について検証する。 性の多様性に向けた取組の検討会を設置し、ガイドライン案と関連する規程・組織の改正案を作成する。 多様なルーツを持つ地域の人々と学生の交流イベント等を新たに実施する。【No.62】 	<ul style="list-style-type: none"> 外国人留学生と本学学生の交流イベントを開催し、多様な文化や価値観を学ぶ場づくりを行った。 留学生へのアンケートを通じて本学への要望や感想を収集し、交流イベントの内容等を検証した。 性の多様性に関するガイドライン策定について検討会を設置したが、それを包括する本学の基本方針が必要となったため、本学の「ダイバーシティ推進に関する基本方針」策定のための検討会を実施し、基本方針の策定及び関連する規程・組織の改正案を作成した。 多様なルーツを持つ学生を中心とし、多文化理解を促すイベントを学内で実施した。 浜松市教育委員会が実施する、外国にルーツをもつ中学生の自主学習教室「ステップ・アップ・クラス」に、学生16人を1年間派遣した。【No.62】 	A	A	
中期目標	4 グローバル化 (1) グローバル教育の推進 グローバルな視野と地域の視点を併せ持ち、国際社会や地域社会において活躍できる人材を育成する。多文化・多言語教育研究センターを中心に、日本人学生と留学生や定住外国人学生等との対話・交流促進など、地域の特色を踏まえながら、全学的にグローバル化を推進する。					
4 グローバル化 (1) グローバル教育の推進						
	<ul style="list-style-type: none"> 多文化・多言語教育研究センターを中心に、地域の特性を生かした多文化間の対話・交流を通して、全学的なグローバル教育を推進する。【No.63】 	<ul style="list-style-type: none"> 多文化・多言語教育研究センターにおいて、学生支援を効果的に実施する。 講演会やイベントなどを積極的に実施する。【No.63】 	<ul style="list-style-type: none"> 学生に対し外部検定の受験料補助を実施した。 模擬国連へ参加した学生の活動をサポートした。 「インターナショナル・コミュニティ・フォーラム」として、ウクライナから来日した若者を大学に招き、話を聞く会を実施した。 活動家や専門家を招き、多文化共生とアートの関係を考える「多文化フォーラム」を大学で開催した。 アメリカのパデュー大学の学生と本学の学生が、オンラインで英語と日本語を用いて交流する事業を4回実施し、のべ197人が参加した。 オープンキャンパスで英語のスピーチコンテストを実施し、授業成果を高校生に発表した。【No.63】 	A	A	
	<ul style="list-style-type: none"> 「遠州学林構想（中間答申）」に示された滞在型対話交流拠点の形成を視野に入れて、外国人留学生・研究者や地域で暮らす外国人等との交流を深める。【No.64】 	<ul style="list-style-type: none"> 滞在・対話の機会を積極的に設けるほか、地域に積極的に情報発信する。【No.64】 	<ul style="list-style-type: none"> 多文化フォーラムを開催し、地域で活躍する外国にルーツをもつラッパーや劇場関係者を招き、地域の方々との対話の機会を設けた。また上記フォーラムや他の活動成果を、本学ホームページで発信した。【No.64】 	A	A	

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(2) 留学支援体制の強化と留学生等の積極的受入れ 海外留学支援体制の強化や海外インターンシップの拡充等により、日本人学生が多様な人々と交流する機会を増やすとともに、日本語学習支援や生活支援、受入れ環境の整備等により、外国人留学生や在留外国人学生を積極的に受け入れる。				
(2) 留学支援体制の強化と留学生等の積極的受入れ					
<ul style="list-style-type: none"> ・ 本学独自の制度と各種の奨学金を活用して、派遣及び受入れ留学生、語学研修参加者への経済的支援を行う。【No.65】 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本学独自の制度を活用した経済支援を継続して行う。(派遣留学生) ・ 国や各種団体の奨学制度を周知する。(受入れ留学生)【No.65】 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本学独自の制度により、派遣学生、語学研修参加者等への経済支援を行った。(派遣留学生) ・ 国や各種団体の奨学制度を周知した。(受入れ留学生)【No.65】 	A	A	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 海外インターンシップの拡充等により、留学や研修の機会を増やすとともに、日本語学習支援や生活支援等の受入体制の充実により、外国人留学生を積極的に受け入れる。【No.66】 <p>〈数値目標〉 受入れ留学生数：40人／毎年 派遣留学生数：長期留学 22人／毎年 短期留学 50人／毎年（語学研修含む）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 語学研修（実地研修、オンライン研修）参加者への経済的支援を行う。 ・ 受入れ留学生の日本語能力を的確に把握し、語学パートナーのマッチングサポート等、必要な支援を行う。【No.66】 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 語学研修等の参加者に経済的支援を行った。 ・ 日本語アカデミックライティングの支援員による日本語能力の聞取りを行い、レポートや論文の支援を実施した。また語学パートナー（日本人学生）のマッチングサポートを実施した。【No.66】 <p>〈数値目標〉 受入れ留学生数：39人 派遣留学生数：長期留学45人 短期留学：53人</p>	A	A	
中期目標	(3) 海外の大学等との交流の強化 世界に開かれた大学として、デジタル技術の活用等により、交換留学や共同研究などを積極的に推進し、教育・研究における海外の大学等との連携・交流を強化する。				
(3) 海外の大学等との交流の強化					
<ul style="list-style-type: none"> ・ デジタル技術の活用も含め、協定校等との共同研究、シンポジウム、ワークショップ、研究者間の交流を促進する。【No.67】 <p>〈数値目標〉 海外の教育研究機関等との共同事業の実施：第3期累計20件</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 協定校や海外教育・研究機関との共同研究、シンポジウムを行う。 ・ オンラインを効果的に使用したプログラムを促進する。【No.67】 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 協定校や海外教育・研究機関との共同研究、シンポジウムを行った。 ・ オンラインを効果的に使用したプログラムを実施した。【No.67】 <p>〈数値目標〉 海外の教育研究機関等との共同事業の実施：4件</p>	A	A	

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
第3 法人の経営に関する目標					
中期目標	1 業務運営の改善 (1) 理事長兼学長を中心とした業務運営 理事長兼学長のリーダーシップのもと、教職員一体となって、大学改革を推進し、中長期的な視点から、効率的で機動的な業務運営を行う。また、学外役員等の意見を積極的に取り入れ、地域に開かれた大学づくりを進める。				
第3 法人の経営に関する計画					
1 業務運営の改善					
(1)組織が一体となった戦略的な業務運営					
<ul style="list-style-type: none"> ・理事長兼学長のガバナンス機能の強化を図り、迅速な意思決定のもと、サービスの受け手の満足度向上を目指して業務運営の改善に取り組む。【No.68】 	<ul style="list-style-type: none"> ・理事長兼学長のリーダーシップの下、役員会、経営審議会及び教育研究審議会を、役割分担に則り運営し、業務運営の改善に取り組む。【No.68】 	<ul style="list-style-type: none"> ・法人の代表者を議長とする役員会を13回、経営審議会を4回開催し、法人経営及び大学運営に係る重要事項を審議、決定した。また、学長を議長とする教育研究審議会を10回開催し、教育研究に係る重要事項を審議し、業務運営の改善に取り組んだ。【No.68】 	A	A	
<ul style="list-style-type: none"> ・各種委員会や会議での意見交換等、開かれた議論を通じて、役員、教員及び事務職員が、大学の方針に係る共通認識を持ち、連携して業務を遂行する。【No.69】 	<ul style="list-style-type: none"> ・大学運営会議において学内の諸課題について全学的視点から協議を行う。 ・令和5年度計画等を全教職員に周知し、共通認識の下に連携して業務を行う。【No.69】 	<ul style="list-style-type: none"> ・学長が主宰する大学運営会議を11回開催し、カリキュラム改定や地域連携センターの設置方針について協議したほか、役員会においては、大学運営会議の協議結果等を踏まえて、迅速な方針決定を行った。 ・令和4年度実績、令和5年度計画の説明会を開催し、全教職員で大学の現状と課題を共有した。【No.69】 	A	A	
<ul style="list-style-type: none"> ・当中期目標期間初頭に「遠州学林構想」の答申を固め、以後その具体化を推進する。【No.70】 	<ul style="list-style-type: none"> ・遠州学林構想の答申をもとに、その具体化について検討部会を設置して実現に向けた準備を進める。【No.70】 	<ul style="list-style-type: none"> ・遠州学林構想について、専門部会での検討及び将来構想検討委員会での最終確認を行い、答申を行った。 ・遠州学林構想の基盤となる国際交流センター、地域連携センターの設置について検討を進めた結果、令和6年度からの設置を決定した。【No.70】 	S	A	<div style="border: 2px solid red; padding: 5px;"> <p>国際交流センター及び地域連携センターが具現化されたものの、具体的な活動は翌年度に開始されることから、令和5年度に計画を上回る成果を上げたとは認められないため、左記の評価とする。</p> </div> <p>< R 5 主な取組 > ○遠州学林構想の基盤となる2つの組織（国際交流センター、地域連携センター）を具現化</p> <ul style="list-style-type: none"> ・遠州学林構想の答申策定日：R5.5/18（将来構想検討委員会にて最終確認を行い、答申を行った） ・国際交流センター→大学のグローバル化推進 ・地域連携センター→県をはじめとする地域との連携推進

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
<p>中期目標</p>	<p>(2) 人事の運営と人材育成 ア 人事制度の運用と改善 教育研究活動を活性化するため、適材適所の人員配置に努めるとともに、公平性、透明性、客観性が確保された任用制度及び教職員にインセンティブが働く評価制度の運用と改善を図る。 イ 職員の能力開発 グローバル化、学生支援、産学官連携等の大学運営の様々な分野で活躍できる専門性を高めるため、スタッフ・ディベロップメント（SD:組織的に行う職員の職務能力開発）の取組を充実する。 ウ 多様性を包摂する職場環境・体制の整備 多様な人材の活用及び登用により、組織を活性化するため、個人の属性にかかわらず個性や能力を発揮できるよう、育児から介護までライフステージを踏まえた働きやすい職場環境・体制を整備する。</p>				
	<p>(2) 人事の運営と人材育成 ア 人事制度の運営と改善</p>				
	<p>イ 職員の能力開発</p>				
<p>・教職員のインセンティブ向上のため、活動評価制度の検証と公平性・透明性を増すための改善を継続する。 ・プロパー職員の計画的な採用とともに、業務の特性に応じた、多様な人材の雇用と適材適所の配置を進める。【No.71】</p>	<p>・事務職員活動評価制度の内容や評価結果の活用等の検証、改善を継続して行う。 ・教職員の採用計画及び募集要項を作成し、公募により採用を行う。 ・期間契約、非常勤等、業務特性と専門性に応じた雇用を行う。【No.71】</p>	<p>・事務職員活動評価については、制度の内容や評価結果の活用について検証を行った。 ・教員の適正な採用を図るため、教員人事委員会設置に係る検討を進め、令和6年度からの運用開始を決定した。 ・役員会に教員の採用計画、募集要項案を諮ったうえで公募し、6名の採用を決定した。 ・事務組織の適正配置及び若手人材の確保を図るため、29歳以下に限定したプロパー職員公募を行い、3名を採用した。また、期間契約職員等3名を採用した。【No.71】</p>	A	A	
<p>・外部研修、学内研修及びOJT等の計画的なSD活動及び法人運営の中核となるプロパー職員の登用を見据えた人材育成に取り組む。 ・他大学との人事交流や共同研修による人材育成を進める。【No.72】</p>	<p>・SD研修を計画的に進める。 ・研修支援制度の利用を奨励する。 ・プロパー職員のキャリア形成に配慮した人事異動を行う。 ・静岡県立大学等、県内大学との間で事務運営に係る情報交換を行う。 ・静岡県立大学の建築技術職員による業務支援を継続する。【No.72】</p>	<p>・対面形式で実施する研修についても、ライブ配信やオンデマンド配信を併用して行うなど、計画的に研修を企画した。 ・プロパー職員の意向を確認のうえ、キャリア形成に配慮した配置を行った。 ・建築技術職の業務支援に関する覚書に基づき、県立大学を1回訪問する等して、技術支援を受けた。 ・静岡県立大学の他、浜松医科大学、静岡産業大学、静岡大学、農林環境専門職大学等と、大学運営に係る情報交換を行った。 ・計画外ではあったが、近年の社会情勢をふまえ、生成AIに関する基礎講座を職員向けに実施した。【No.72】</p>	A	A	

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
ウ 誰もが活躍できる職場環境の整備					
<p>・全ての教職員がワーク・ライフ・バランスを実現し、職場及び家庭において充実した活動が出来るよう、育児から介護まで、ライフステージを踏まえた職場環境・体制の整備を進める。</p> <p>・組織を活性化するため、多様な人材の活用及び登用を行う。【No.73】</p> <p>〈数値目標〉 職員（出産した本人を除く）の育児休業等取得率：60%/毎年 育児休業以外の育児に関する諸制度の利用者：第3期累計30人以上 職員の有給休暇取得日数：10日以上/毎年</p>	<p>・育児及び介護関連制度の周知に努め、代替人員の配置や事務分掌の軽減等により、希望者の円滑な制度利用をサポートする。</p> <p>・男女共同参画推進委員会において、県内他大学とのバランス等も踏まえて、必要に応じて施策の改善を進める。</p> <p>・教職員の採用計画及び募集要項を作成し、公募により採用を行う。（再掲【No.71】）</p> <p>・期間契約、非常勤等、業務特性と専門性に応じた雇用を行う。（再掲【No.71】）【No.73】</p>	<p>・育児のための入試業務免除等、制度を周知し利用を促進した。</p> <p>・他大学の男女共同参画施策推進状況を調査し、施策改善の参考とした。</p> <p>・役員会に教員の採用計画、募集要項案を諮ったうえで公募し、6名の採用を決定した。（再掲【No.71】）</p> <p>・事務組織の適正配置及び若手人材の確保を図るため、29歳以下に限定したプロパー職員公募を行い、3名を採用した。また、期間契約職員等3名を採用した。（再掲【No.71】）【No.73】</p> <p>〈数値目標〉 職員（出産した本人を除く）の育児休業等取得率：100% 育児休業以外の育児に関する諸制度の利用者：12人 職員の有給休暇取得日数：12.93日</p>	A	A	

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)																							
中期目標	(3) 事務等の生産性の向上 既存の業務や事務組織の適切な見直し、戦略的な法人経営・大学運営の基礎となる情報を収集・分析するIR機能の充実を図り、効率的で効果的な生産性の高い法人運営を行う。																												
(3)事務等の生産性の向上																													
<ul style="list-style-type: none"> ・戦略的な大学運営の基礎となる各種情報を整理し提供するIR機能の整備、アウトソーシングやIT化による事務の効率化を進める。【No.74】 〈数値目標〉 時間外勤務時間数（総時間数）：対前年減／毎年	<ul style="list-style-type: none"> ・IRの推進に必要な情報資産を整理する。 ・事務の特性に応じたアウトソーシング化やIT化により効率化を進める。 ・事務事業の見直しを図るなど、時間外勤務の縮減に取り組む。【No.74】 	<ul style="list-style-type: none"> ・SUAC理解・基礎データ集にまとめられた情報をIR推進に必要な情報資産として整理し、SD研修等を通じて教職員間で情報共有した。 ・年末調整業務の外部委託を実施し、さらにWeb給与明細や規程管理システム等の導入の検討を行う等、業務の効率化を図った。 ・新型コロナウイルス感染症の沈静化に伴い、国際オペラコンクールをはじめとする諸活動に注力した。 ・時間外勤務は増えたが、時間外勤務の多い職員及び当該室長に対して事務局長ヒアリングを行い、室内の業務分担の見直し等を行った。【No.74】 〈数値目標〉 時間外勤務時間数（総時間数）：13,825時間 （前年度実績：13,067時間）	B	B	<div style="border: 2px solid red; padding: 5px;"> <p>年末調整業務の外部委託を実施したほか、規程管理システム等の導入を検討するなど、アウトソーシングやIT化による効率化を図ったものの、時間外勤務が増加している状況であるため、業務効率化や事務事業の見直しを更に進め、改善を図りたい。</p> </div> <p><時間外勤務時間の推移></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>時間数</td> <td>13,650</td> <td>13,039</td> <td>12,677</td> <td>14,200</td> <td>11,806</td> <td>13,067</td> <td>13,825</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="7" style="text-align: center;">コロナ禍前平均13,122</td> </tr> </tbody> </table>	区分	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	時間数	13,650	13,039	12,677	14,200	11,806	13,067	13,825		コロナ禍前平均13,122						
区分	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5																						
時間数	13,650	13,039	12,677	14,200	11,806	13,067	13,825																						
	コロナ禍前平均13,122																												
<ul style="list-style-type: none"> ・業務のスクラップ&ビルドを行い、教育・研究組織及び事務局組織の効率的な連携を踏まえた組織改革を進める。【No.75】 	<ul style="list-style-type: none"> ・事務事業の見直しや効率化とともに、教育・研究組織と事務局組織の効果的な連携を踏まえた組織改革を進める。【No.75】 	<ul style="list-style-type: none"> ・各室で業務改善を図った結果、21件の業務が改善された。また、成果等を冊子にまとめた。 ・教育・研究組織と事務局組織の効果的な連携を踏まえた事務局組織の改編について検討し、令和6年度から実施することとした。 ・令和6年度当初予算編成において、既存業務をゼロベースで見直し、約3,000万円の削減効果があった。【No.75】 	S	A	<div style="border: 2px solid red; padding: 5px;"> <p>令和6年度当初予算編成において、既存業務をゼロベースで見直した結果、約3,000万円の削減効果があった。また、組織管理の強化及び大学運営の戦略性の向上を目的として、令和6年度からの法人事務局と大学事務局の一体化と事務局組織の見直しを行ったが、効果の検証が不十分なため、左記の評価とする。</p> </div> <p><R5主な取組></p> <p>○既存の事業見直しによる削減額：△29,757千円 (具体例)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大学広報経費：△6,385千円 (広報媒体の見直し) ・学生募集経費：△2,493千円 (募集方法の見直し) ・研究費：△5,000千円 (配分額の見直し) ・就職支援事業費：△1,440千円 (実施方法の見直し) <p>→人件費や物価の上昇、新規事業実施により支出増加が予定されている中、これまで実施してきた事業をゼロベースで見直すことにより、費用を捻出した。</p> <p>○事務局組織の改編</p> <p>→組織管理の強化及び大学運営の戦略性を高めることを目的として、法人事務局と大学事務局の一体化と事務局組織の見直しを行った。</p>																								

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(4) 法令遵守 大学に対する社会の信頼確保のため、教職員のコンプライアンス意識の徹底を図り、法令等に基づく適正な教育研究及び業務運営を行う。 また、適正な法人運営を継続的に行うため、監査機能を充実するとともに、監事監査や内部監査を効果的に実施し、監査結果を大学運営に反映させる。					
(4) 法令遵守						
・教職員を対象としたコンプライアンス研修等を継続して実施し、法令遵守意識の徹底を図る。【No.76】	・コンプライアンス研修等を実施し、教職員の遵法意識を高める。【No.76】	・公的研究費の管理・監査のガイドライン改正に伴い、公的研究費の不正使用防止をテーマに全学的なコンプライアンス研修会をオンラインで開催し、教職員の研究倫理意識の向上を図った。 ・新規採用教職員に対し、研究倫理に関する書籍の配布、研究倫理e-ラーニング受講を推進し、研究費の不正使用に対する意識向上を図った。【No.76】	A	A		
・監事、会計監査人、監査室職員による情報共有により監査の合理化と監査機能の向上を図るとともに、監査結果を大学運営に的確に反映させる。 ・公認会計士等専門家からの支援の下、適正な内部監査の実施と監査知識の蓄積を進める。【No.77】	・監事、会計監査人及び法人（内部監査）による意見交換会を実施し、そこで出された意見を内部監査の合理化と監査機能の向上に生かすとともに、教職員の業務改善に結び付ける。 ・専門知識・経験が豊富な監査担当参事とリスクマネジメントについて検討し、リスクの高い領域に焦点を当てた内部監査を実施するとともに監査室員の能力向上を図る。【No.77】	・監事、会計監査人及び法人による意見交換会を実施し、異なる視点からの意見交換により、課題等を再確認し内部監査の機能向上や業務改善に結び付けることができた。 ・公認会計士である監査担当参事の支援の下、「地域貢献」「美術品・取藏品」を内部監査のテーマとして選定し、適正な内部監査を実施するとともに監査室員の能力を向上させることができた。 ・監査の透明性、独立性の確保ため、令和6年度より監査室を理事長直轄の組織とすることを決定した。【No.77】	A	A		

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)																					
中期目標	<p>2 財務内容の改善 (1) 自己収入の確保 科学研究費補助金をはじめとする競争的資金や、産学官連携による共同研究及び受託研究、静岡文化芸術大学基金の積極的な広報等による寄附金の受入れ拡大などの外部資金の獲得等による自己収入の確保に努め、財政基盤の強化を図る。</p>																										
<p>2 財務内容の改善 (1) 自己収入の確保</p>																											
	<ul style="list-style-type: none"> 外部研究資金の幅広い情報収集及び獲得、共同研究・受託事業等の拡大により自己収入の増加を図る。【No.78】 	<ul style="list-style-type: none"> 外部研究資金獲得に向けた申請支援を継続的にを行い、自己収入の増加を図る。 共同研究、受託研究、受託事業を積極的に受け入れ、地域の自治体や企業との連携を深める。 共同研究等の実績は可能な限り大学Webサイト等で公表する。(再掲【No.46】)【No.78】 	<ul style="list-style-type: none"> 科研費や研究助成財団等の公募情報を積極的に収集し、学内Webサイトへの掲載や個別に教員へ案内するなどの情報提供を行ったほか、申請に対する各種の支援(外部講師による個別面談、研究計画調書の作成ポイントを解説した動画の提供、科研費再チャレンジ支援等)を行い、外部資金獲得を推進した。 地域自治体や企業からの依頼に積極的に応じ、共同研究1件・受託研究3件・受託事業11件を実施した。このうち3件について大学Webサイトにて実績を公表した。(再掲【No.46】)【No.78】 	A	A																						
	<ul style="list-style-type: none"> 寄附金の使途や成果を積極的に広報し、寄付の勧奨を戦略的にを行い、静岡文化芸術大学基金の充実を図る。【No.79】 	<ul style="list-style-type: none"> 静岡文化芸術大学基金について、同窓会、後援会等を通じて、積極的な広報を行う。 引き続き、基金を原資として、修学支援や教育研究支援を行う。【No.79】 	<ul style="list-style-type: none"> 静岡文化芸術大学基金について、同窓会、後援会や地元企業に対して、積極的な広報を行い、約210万円の寄付を受けた。 基金について、新たにオンライン決済を導入した。 基金を原資として、実情に合わせた修学支援や教育研究支援を行った。【No.79】 	S	A	<div style="border: 2px solid red; padding: 5px;"> <p>寄附金の活用額は増えたものの、寄附受領額は昨年度から減少しており、更なる寄附を呼び込む好循環が生まれるよう戦略的な活用、教育研究成果の還元に努められたい。</p> </div> <p><寄附金の推移> (単位：千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>H30 (制度創設)</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>寄附額</td> <td>3,787</td> <td>2,315</td> <td>2,512</td> <td>1,736</td> <td>2,776</td> <td>2,104</td> </tr> <tr> <td>活用額</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>150</td> <td>0</td> <td>1,345</td> <td>2,499</td> </tr> </tbody> </table> <p><R5主な取組></p> <ul style="list-style-type: none"> 幅広い広報活動やオンライン決済の導入など、基金拡大に向けた取組を積極的に行った。 寄附金を活用し、教育研究支援を積極的に実施した。 	区分	H30 (制度創設)	R1	R2	R3	R4	R5	寄附額	3,787	2,315	2,512	1,736	2,776	2,104	活用額	0	0	150	0	1,345	2,499
区分	H30 (制度創設)	R1	R2	R3	R4	R5																					
寄附額	3,787	2,315	2,512	1,736	2,776	2,104																					
活用額	0	0	150	0	1,345	2,499																					

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(2) 予算の効率的かつ適正な執行 財務状況の分析や適切な予算管理により、効率的かつ適正な予算執行を進めるとともに、経費の節減を図る。				
(2) 予算の効率的かつ適正な執行					
<ul style="list-style-type: none"> ・学内ニーズに的確に対応する効果的な予算編成を行う。 ・教職員・学生のコスト意識の向上を図るとともに、適正な執行管理による経費節約を進める。【No.80】 <p>〈数値目標〉 管理的経費の効率化：一般管理費（義務的経費除く）第2期平均以下／毎年</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・本学の財政状況や予算の適正な執行について協議する「財政研究会」を開催する。 ・大学の状況を踏まえて、効果的な予算配分を行う。 ・教職員の経費削減の意識を高めるため、教職員に財務状況を説明する。【No.80】 	<ul style="list-style-type: none"> ・財政研究会を3回開催し、本学の財政状況を教職員幹部と共有すると共に、人事、研究費等の課題について協議した。 ・同研究会では、教職員に財務状況を説明し、教職員の経費削減の意識を高めた。 ・本学の厳しい財政状況をふまえ、重点事項や削減目標を定めた「予算編成基本方針」を策定し、予算編成を行った。【No.80】 <p>〈数値目標〉 一般管理費（義務的経費除く）206,904千円</p> <p>第2期平均値 203,524千円</p>	A	A	
中期目標	3 施設・設備の整備・活用等 施設・設備を有効に活用するとともに、計画的に施設整備・維持保全を行い、施設の長寿命化を図り、安全・安心かつ良好な教育・研究環境を確保する。また、長期的な展望に立ち、環境やユニバーサルデザイン、デジタル化の進展などにも十分配慮し、計画的に施設・設備の整備・改修を進める。				
3 施設・設備の整備・活用等					
<ul style="list-style-type: none"> ・静岡県公共施設等総合管理計画に基づき、施設・設備の劣化診断、定期点検を確実に実施し、計画的に修繕・更新を行い、長寿命化を図る。 ・修繕・更新に当たっては、防災・防犯・防疫に対応するとともに、ユニバーサルデザインやデジタル化の推進、省エネルギー及び景観など環境に配慮する。【No.81】 	<ul style="list-style-type: none"> ・第3期中期計画における大規模施設修繕計画に従い、非常用発電機オーバーホール、照明設備（LED）更新、個別空調更新を実施する。【No.81】 	<ul style="list-style-type: none"> ・第3期中期計画における大規模施設修繕計画に従い、非常用発電機オーバーホール、照明設備（LED）更新、個別空調更新を実施した。【No.81】 	A	A	
<ul style="list-style-type: none"> ・「遠州学林構想（中間答申）」に示された「グローバルデザイン研究所」（仮称）、滞在対話型交流拠点等の形成に向けた検討を進める。【No.82】 	<ul style="list-style-type: none"> ・遠州学林構想の答申をもとに、滞在対話型交流拠点等の設置に向けた準備を進める。【No.82】 	<ul style="list-style-type: none"> ・遠州学林構想の基盤となる国際交流センター、地域連携センターの設置について検討を進め、令和6年度からの設置を決定した。（再掲【No.70】） ・滞在対話型交流拠点等の設置を視野に入れ、他大学の施設を視察し、情報収集を行った。【No.82】 	A	A	

中期計画	令和5年度計画	計画の実施状況等	自己 評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
第4 自己点検・評価及び情報の提供に関する計画					
中期 目標	1 評価の活用 定期的を実施する自己点検・評価や、第三者機関による外部評価等の結果を活用し、教育研究及び業務運営の改善と充実を図る。 また、公的資金によって支えられている公立大学法人として、適正なガバナンスが確保されているか点検・検証する。				
第4 自己点検・評価及び情報の提供に関する計画 1 評価の活用					
・適正なガバナンス確保のため、定期的な自己点検評価を継続実施し、法定の外部評価の結果とともに、業務改善に的確に反映する。【No.83】	・令和4年度に受審した認証評価機関による評価結果を受け、改善計画を作成し、実施する。【No.83】	・認証評価機関による評価結果で指摘を受けた項目について、改善計画を作成し、実施した。【No.83】	A	A	

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	2 情報公開等の充実 (1) 情報公開の推進 業務運営の透明性を確保するとともに、社会への説明責任を果たすため、教育研究及び業務運営の状況に関する情報を積極的に公開する。					
2 情報公開等の充実 (1) 情報公開の推進						
・教育研究を始めとする諸活動の最新情報を適切な媒体で広く公開するとともに、積極的な情報公開を行う。【No.84】	・大学Webサイト等により、法人運営及び教育研究活動の最新情報を継続して公開するとともに、掲載内容の充実を図る。【No.84】	・大学Webサイトを活用して、法人運営（年度計画・評価、財務情報等）、教育研究活動（入学・卒業者数、進路状況、特別講義、国際交流、研究紀要等）、学生の活動等の情報を適時に掲載・更新するなど、最新情報を積極的に公開した。 ・広報誌「碧い風」を年2回発行し、在学生保護者や卒業生に本学の活動をわかりやすくまとめて紹介した。 ・SNSを活用して、本学のイベント情報、学生の活動等を発信した。フォロワー数が増加した。（R4：2,036名→R5：2,413名）【No.84】		A	A	

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(2) 広報の充実 教育研究活動の成果や地域貢献・国際貢献活動等について、様々な媒体を活用して国内外に発信するなど、基本理念に掲げる「実務型の人材を育成し、社会に貢献する大学」であり続けるための効果的かつ戦略的な広報を展開する。					
(2) 広報の充実						
<ul style="list-style-type: none"> ・知名度向上と本学が求める学生の確保に向けて、媒体の性質及び訴求対象を踏まえた戦略的な広報を国内外に向けて行う。 ・教職員の自学に関する理解を促進し、教職員一人ひとりが様々な機会に応じて全学的な広報を行う。【No.85】 	<ul style="list-style-type: none"> ・本学の理解を深めるツールとして大学公式映像をリニューアルし、学生募集等に活用する。 ・「SUAC理解・基礎データ集」の内容の充実を図る。 ・教職員の自学理解を深めるため、新任教職員等への研修会を開催する。【No.85】 	<ul style="list-style-type: none"> ・大学公式映像をリニューアルし、大学概要紹介映像（10分版）と大学イメージ映像（3分版）を制作し、大学Webサイト及びYouTubeチャンネルにて公開した。 ・「SUAC理解・基礎データ集」について、掲載内容の追加・更新を行い、全教職員に配布した。 ・教職員の自学理解を深めるため、着任後3年以内の教職員を主な対象として、「SUAC理解・基礎データ集」をもとに自学理解のためのSD研修会を実施した。 ・学内の情報を「大学広報に関する情報提供フォーム」を活用するなどして集約し、それらをもとにプレスリリースを作成、報道機関に発信した。また、報道機関等からの取材問合せに丁寧かつ適切に対応することで、本学の取組がニュース番組や新聞等で取り上げられた。 ・本学も主催者となっている国際オペラコンクールを6年ぶりに開催し、成功させた。告知のため、TV番組の放映、交通広告（浜松、静岡、名古屋、豊橋）等を行い、前回を超える本選出場者数につながった。加えて、コンクール期間中にライブ配信を実施し、国内外に広く発信した。前回よりも応募者が増え、県民として初の本選出場者があった。さらに、本学の学生14名がボランティアとしてコンクール運営補助を行った。【No.85】 	S	A	<div style="border: 2px solid red; padding: 5px;"> <p>6年ぶりに開催した静岡国際オペラコンクールを広く情報発信したほか、大学公式映像をリニューアルしWebサイト等で公開するなど、大学の魅力の発信に努めたが、計画を上回る成果を上げたとは認められないため、左記の評価とする。今後も大学の研究成果や取組の戦略的な発信に期待する。</p> </div> <p><その他取組></p> <ul style="list-style-type: none"> ・「静岡県ものづくり文化展」を開催し、図録を作成して、大学の広報活動にも活用した。 ・自学理解のためのSD研修会 参加者数 38名 ・プレスリリースの件数 R5年度 25件 (過去3年平均29件) ・本学の新聞記事件数 R5年度 213件 ・施設見学への対応 R5年度 12校、718名 	

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
第5 その他業務運営に関する計画						
中期目標	1 安全管理 (1) 安全衛生管理体制の強化 学生及び教職員の安全と健康を確保するとともに、快適な修学・職場環境の形成を促進するため、安全衛生管理体制を強化する。					
1 安全管理 (1) 安全衛生管理体制の強化						
<ul style="list-style-type: none"> 学生及び教職員の安全確保と健康保持のため、労働安全衛生法に基づく安全衛生管理を適正に実施する。【No.86】 	<ul style="list-style-type: none"> 衛生委員会を毎月開催、安全衛生管理に係る課題を共有し対策を協議する。 産業医等による定期的な職場巡視により、安全で衛生的な職場環境の維持に努める。【No.86】 	<ul style="list-style-type: none"> 衛生委員会を毎月開催し、安全衛生管理の諸課題を協議した。 産業医及び衛生管理者による職場巡視を定期的に実施し、安全で衛生的な職場環境の維持に努めた。また、職場巡視の指摘事項を関係者に共有し、対応状況を把握することとした。 教職員向けの健康管理に関する講演会を4年ぶりに対面で開催し、健康管理意識の醸成に努めた。【No.86】 	A	A		
<ul style="list-style-type: none"> 学生及び教職員が機械器具を安全に利用できるよう、講習等による指導を徹底する。【No.87】 	<ul style="list-style-type: none"> 工房等安全管理及び運営委員会を定期的に開催し、工房の安全体制を確保する。 学生が機械の正しい操作法と適切な救護法等を学ぶ講習会を、年2回実施する。 新たに設定した工房使用細則の運用を開始する。【No.87】 	<ul style="list-style-type: none"> 工房等安全管理及び運営委員会を3回開催し、機械使用基準や薬品管理等についての見直しを行った。 工房の機械講習会を2回実施した。また、新たに撮影スタジオの講習会を実施した。 工房使用細則を運用するため工房の解錠のルールを策定した。施錠状況について関係する教職員で共有し、必要に応じて対策を講じた。【No.87】 	A	A		

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	(2) 危機管理体制の強化 大学における事故、災害、犯罪による被害、感染症流行等を未然に防止し、事故、災害、犯罪、感染症が発生した場合に適切に対処できるよう危機管理体制を強化する。また、学生に対する安全管理教育を実施するとともに、地域社会と一体となった防災の取組を推進する。併せて、情報管理の徹底を図り、情報セキュリティ対策を強化する。					
(2) 危機管理体制の強化						
	<ul style="list-style-type: none"> ・災害・事故・事件等の緊急事態に適切に対応するため、感染症等の新たな要素も想定に入れて、防災訓練の実施、防災マニュアルの見直し、保安管理体制の見直し等、危機管理体制の充実を図る。【No.88】 	<ul style="list-style-type: none"> ・危機管理体制の見直しについて、事務局内で検討する。 ・災害備蓄品の更新・補充を継続する。【No.88】 	<ul style="list-style-type: none"> ・危機管理体制の見直しについて、事務局内で検討し、以下の対応を行った。 ①災害発生時の避難に関する動画の作成及び公開による、避難に関する意識の涵養 ②上記動画に関連付けての、避難訓練の実施 ・災害備蓄品の更新・補充を実施した。 ・令和6年能登半島地震発生時には、安否確認フォームを用い、学生、教職員の安否をただちに確認した。迅速かつ的確な対応を行った代表的な県内大学として、NHKからの取材を受け、ニュース番組で取り上げられた。【No.88】 	S	A	<div style="border: 2px solid red; padding: 5px;"> <p>災害発生時の避難に関する動画を制作し、動画に関連付けた避難訓練を実施した。また、令和6年能登半島地震発生時には安否確認フォームを適切に運用し、教職員や学生の安否を迅速に確認することができたものの、計画を上回る成果を上げたとは認められないため、左記の評価とする。</p> <p><安否確認フォームの整備> ・安否確認フォームは令和4年度より導入。それまでの「緊急連絡/安否確認システム」は、事前登録が必要であったため、学生が授業等で使用しているmanabaや大学ホームページから簡単にアクセスできるフォームに変更した。</p> </div>
	<ul style="list-style-type: none"> ・浜松市や関係機関等との連携をとり、防災・防犯・防疫対策の充実を図るとともに、学生が、学内外において安全な生活を送ることができる環境づくりを推進する。【No.89】 	<ul style="list-style-type: none"> ・防災・防犯・防疫について浜松市や所轄警察署と連絡・調整し、学生に対して適切な情報提供と指導を行う。【No.89】 	<ul style="list-style-type: none"> ・各種注意喚起・周知事項について適切に学生に届くよう、LMSのページ内にコンテンツを作成した。また長期休業時には、長期休業に向けての注意喚起等を適切に実施した。 ・学生への安全管理教育の観点から、碧風祭において、浜松市と連携し、複数の部署による学生へのPR出展を実施した。 ・警察署や県民生活センター等から提供のあった防犯等に関する情報を、ポータルサイトで学生に周知した。【No.89】 	A	A	
	<ul style="list-style-type: none"> ・法人が保有する個人情報を適正に管理するとともに、電子データの漏えいを防止するため、情報セキュリティ対策を強化する。【No.90】 	<ul style="list-style-type: none"> ・教職員に対して情報セキュリティに関する研修等を実施することにより、意識の向上を図る。【No.90】 	<ul style="list-style-type: none"> ・ロールプレイング型の情報セキュリティ研修を5月と10月の2回にわたり実施し、教職員のセキュリティ意識の向上を図った。 ・改正個人情報保護法の施行に合わせ、個人情報の取扱いに関する基本指針の制定及び個人情報保護規則の改正を行い、個人情報の適正な管理及び運用の体制を整備した。【No.90】 	A	A	

中期計画		令和5年度計画	計画の実施状況等	自己評価	検証	特記事項 (自己評価の判断理由等)
中期目標	2 社会的責任 (1) 人権の尊重 多様性が尊重され、誰もが活躍できる社会の実現を目指し、教職員及び学生の人権意識の向上や、ハラスメントの根絶に向けた取組を積極的に実施する。					
2 社会的責任 (1) 人権の尊重						
	<ul style="list-style-type: none"> ハラスメント防止指針に基づき、効果的な啓発指導や研修を行い、学生・教職員の人権意識の向上や、相談体制の充実強化を図り、本学におけるハラスメントの根絶を目指す。 ハラスメント事案が発生した場合には、迅速に被害者救済を行うとともに、修学・就労環境の改善等の措置を行う。【No.91】 	<ul style="list-style-type: none"> アンケートによる実態調査、研修やリーフレット等による意識啓発、相談窓口の整備等を引き続き実施する。 ハラスメント事案への迅速・厳正な対応を行う。 ハラスメント防止委員会において、施策の改善を進める。【No.91】 	<ul style="list-style-type: none"> 教職員を対象としたWebアンケートにより、ハラスメント被害やハラスメントの認知の状況等を調査した。 全教職員を対象にハラスメント防止研修を行った。 研究室での扉開放を促進するため、各研究室にドアストッパーを配付した。 学生生活調査を実施し、ハラスメントに関する意識調査を行った。 動画教材を活用し、学生のハラスメント被害防止意識の向上を図った。【No.91】 	A	A	
中期目標	(2) 持続可能な社会の実現 フェアトレードへの取組や、環境への負荷を低減する対策をはじめ、教職員及び学生の持続可能なライフスタイルやジェンダー平等への意識啓発など、大学を挙げて、SDGsの推進を図る。					
(2) 持続可能な社会の実現						
	<ul style="list-style-type: none"> SDGsの実現に向け、大学の業務運営、教職員や学生の生活の両面で多様な取組を推進し、取組の状況や成果を広く社会に発信する。【No.92】 	<ul style="list-style-type: none"> フェアトレード大学として、本学学生・教職員のフェアトレード推進活動やSDGsへの取組を広く学内外に発信する。(再掲【No.56】) 性の多様性に向けた取組の検討会を設置し、ガイドライン案と関連する規程・組織の改正案を作成する。(再掲【No.62】) 効率的な空調による環境負荷の低減を図るため、施設整備等事業費補助金を活用し、空調機を更新する。【No.92】 	<ul style="list-style-type: none"> 学友会と協力し、フェアトレード大学としての取組を紹介する大学内のPRブースの内容を更新した。 公開講座を実施するほか、浜松市役所において、本学のフェアトレードの取組を紹介するなど学内外に広くフェアトレードについて発信をした。(再掲【No.56】) 性の多様性に関するガイドライン策定について検討会を設置したが、それを包括する本学の基本方針が必要となったため、本学の「ダイバーシティ推進に関する基本方針」を策定する検討会を実施し、「ダイバーシティに関する基本方針」の策定及び関連する規程・組織の改正案を作成した。(再掲【No.62】) 効率的な空調や照明(LED)により、環境負荷の低減を図るため、施設整備等事業費補助金を活用し、個別空調機の更新や照明設備(LED)の更新を行った。【No.92】 	A	A	