		<b>於 計画段階環境配慮書 答申案調製</b>				【頁付	
区分	アセス委員 本配慮書は、工事の実施に伴う影響を予測・評価の対象にしておらず、陸域施設に係る影響要因を想定していない計画とと地域等との選定が十分であるとは言えないため、事業特性及び地域特性を踏まえ計画段階配慮事項を選定すること【吉崎委員】	事業者見解	関係市	事業者見解	庁内連絡会議	答申案  I 全般的事項 1 地域特性や事業特性を十分に踏まえた環境影響評価の項目の選定「はじめに」で前述したように想定区域及び周辺の沿岸は、生物多様性の重要度が高い地域であるとともに、に利用されているという地域特性がある。また、海面大の最大高さが約335mの発電設備を最大高さが約335mの発電設備を最大高さが約335mの発電設備を表してのような地域特性、事業特性がある。 66基設置するという事業特性がある。 66基設置するという事業特性がある。 66基設置するという事業特性がある。 66基設置するといる。 66基設置するといる。 66基設置するといる。 66基設置するといる。 66基設置するといる。 66基設置を関係などの意見を解する。 66基設置を関係などの意見を解する。 66基設置を対している。 66基認定を対している。 66基認定を対している	
全般	1					環境に及ぼす影響を回避・低減することが重要である。 しかしながら、本配慮書は、工事の実施に伴う影響を予測・評価の対象に受したがらず、陸域施設に係る影響要因を想定していないなど、地域特性や事業が十分であるととから、地域特性や事業特性を十分に考慮した上で影響要因と環境平素の組合せを検討し、環境影響評価の項目を適切に選定すること。	
全般	2		今後の事業計画の検討に当たっては、風力発電設備や環境保全に関する最新の知見を踏まえ、環境影響の回避・低減に努めること。【浜松市】 環境影響評価方法書(以下「方法書」と	今後の事業計画の検討に当たっては、風力発電設備や環境保全に関する最新の知見を踏まえ、環境影響の回避・低減に努めます。		I 全般的事項 2 最新の知見等を取り入れた環境影響評価の実施 国内には大規模な洋上風力発電事業の実施事例が少ないことから、本事業の環境影響評価を実施するに当たっては、最新の知見、海外を含む先行事例や専門家の助言を取り入れて、影響について、調査、予測及び評価を実施すること。	2
全般	3		深境影響には、最新の文献、デカム音)という。)には、最新の文献、データ及び 知見を踏まえ、調査等を行う具体的な手法を記載するとともに、参考とした文献等や事業実施想定区域(以下「事業区域」という。)及びその周辺の地域概況の詳細な情報も記載すること。【湖西市】	深見を替出が出る。 データ及び知見を踏まえ、調査等を行う 具体的な手法を記載するとともに、参考 とした文献等や事業実施想定区域及びそ の周辺の地域概況の詳細な情報も記載し ます。			
全般	帯工事の場所、資機材の運搬ルートなど、当該地の環境に影響を及ぼす事業そのものを具体的に想定することがいからはしたように、来ないが低いで影響が想定出来ないわなって影響が想において想定し得る環境において規定において想定し得る環境において制度であると考えますが、計画の熟度が低いとの理由により、検討した形跡を窺い知ることができません。もう少し具体的な検討結果の記述を求めます。【吉﨑委員】	船により海上ルートで輸送するものと想定され、付帯工事としては航空灯の取り付け等が考えられます。 工事計画ができ次第、調査計画を行う予定で、準備書以降にお示しできると思います。		ケーブル等の敷設位置等の具体的な計画 を示すとともに、本事業により影響を及 ぼすおそれのある環境要素を選定し、選 定した環境要素への影響については調 査、予測及び評価を実施し、その結果を		I 全般的事項 3 工事の実施に係る環境要素の選低い影響 本配慮書は、工事計画の実施に係る環境要素の選低影響 本配慮書は、工事計画の実にないがある。 「計場ではいる。 「計場では、が低い段階ではない方では、がはいりでは、が低い段階ではあります。 「対象に係るが表に、である。 「対象にがいる。 「対象にがいる。 「対象にがいる。 「対象にがいる。 「対象にがいる。 「対象にがいる。 「対象にないの内でがいる。 「や実る、が低い段階でいた。 」に、ののでは、ののでは、ののでは、でで、事がでで、事がでで、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、	3
全般	(289)ページの最後の6行の表現は十分ではないと思います。これでは環境アセス配慮書において様々な視点から配慮を検討したことにならないのではないでしょうか。全ては「熟度が低いために重大な環境影響については想定もしないし、配慮も必要ない」と事業者が考えていると解釈されても致し方ないように思えます。熟度が低いなりに検討できることは多々あるのではないでしょうか。再検討をお願いしたい。【吉﨑委員】	事計画の熟度が低いことから、予測・評価の対象としておりませんが、方法書以降の手続きにおいて、現地調査及び予測・評価を行い、必要に応じて適切な環境保全措置を講じることにより、環境影				構造、海底ケーブルの敷設位置等の具体的な計画を示した上で、本事業が影響を及ぼすおそれのある環境要素を選定すること。	

1

E /		<b>計画段階環境配慮書 答申案調製</b>		± # + D h	产工生加入学	± 44 + 5 hr	Mr. de da	W-110
区分	アセス委員 「本配慮書においては、(中略)工事の 実施によいては、(中略)工事の 実施になる重大な環境影響を対象としない(中略)なお、方法書以降の手境影響に係る環境、根地いては、一時的な影響に係る環境、根地にては、一時的な影響に係る環境、根地にと、方法書以降の手続で回避が、低いこと、方法書以降の手続で、工事計画の設度が低境影響を想定しておくべきではないでしまうか。大な環境要素を対象としないでしまで重大な環境要素を対象としないでしまが前提で配慮書が作成されて響を根にといない中で配慮書を作成したことになります。	事業者見解 ご意見承りました。今後検討する際には 配慮してまいります。	関係市	事業者見解	庁内連絡会議	事業者見解	客申案  I 全般的事項 3 工事の実施に係る環境要素の選定 本配慮として、工事の実施に係る影響を理由として、工事の実施に係る影響を予測・評価の対象に任める技術が、イド」(環境省計画段階配慮技術が表に、「計画段階配慮技術が表に、「計画段階配慮技術が表に、「計画段階では、大事の内ががない。」とないのでは、大事のでは、大な環境影響を想定している。」といる。またな環境影響を想定して対している。重大な環境影響を想定して対して、といる。など、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で	答申NO.   3
全般	程拠としている「課党会」とは、 「環境会」、 「環境会」、 「環境会」、 では、「計画となる」、 では、「計画教度が低いないない。 では、「計画教度が低いないない。 では、「計画教度が低いないない。 では、「中間がいた。 では、なや対し、 では、ないいないない。 では、ないいでは、 では、ないないでは、 では、ないないない。 では、ないないない。 では、ないないないない。 では、ないないないない。 では、ないないないでは、 では、ないないないないでは、 では、ないないないでは、 では、ないないないでは、 では、ないないないでは、 では、ないないないでは、 では、ないないないでは、 では、ないないないでは、 では、ないないないでは、 では、ないないないないでは、 では、ないないないないでは、 では、ないないないないないでは、 では、ないないないないないないでは、 では、ないないないないないないないないでは、 では、ないないないないないないないでは、 では、ないないないないないないないないないないないないないないないないないないない						また、発電設備の基数、配置及び基礎構造、海底ケーブルの敷設位置等の具体的な計画を示した上で、本事業が影響を及ぼすおそれのある環境要素を選定すること。	
全般	工事の実施による環境影響を対象としない理由として、「環境影響の回避又は低減が可能である」ことが記載されていますが、何も決まっていない段階でどうしてそのような結論が得られるのでしょうか。【今泉委員】	工事中の影響については、現段階では工事計画の熟度が低いことから、予測・評価の対象としておりませんが、方法書以降の手続きにおいて、現地調査及び予測・評価を行い、必要に応じて適切な環境保全措置を講じることにより、環境影響を回避又は低減が図れるものと考えております。						
	ジの図に示されていますが、この敷設可	で、その情報を踏まえて事業計画を検討	十分に低減できない場合には、風力発電 設備の配置等の再検討、事業実施想定区	十分に低減できない場合には、風力発電 設備の配置等の再検討、事業実施想定区			I 全般的事項 4 環境に配慮した計画の再検討・見直 し 前項のとおり、本配慮書には、発電設 備等の具体的な計画を示していないた め、本る環境要素が適切に避ったれる のあり類することができない。 このため、方法書では選定した環境要 素への影響については選定した環境研 を実施した上で、具体的な計画を再検討 し、環境影響を回避又は十分に低減や包 ないの規模の縮小を含む事業計画の見 直しを行うこと。	4
全般	7 例えば、(11)ページの港則法区域や、(13)ページの県立自然公園第2種特別地域、(14)ページの県東護区、(19)ページの藻場、(21)ページのグーニングマップなど現所で回避すべき場所はあかる。(23)ページには、海底ケーブルの配置や陸揚げ地点は現在検討中と記述されていますが、最低限ここには敷設や上陸できないなどの検討は可能ではないでしょうか。【吉崎委員】							

区分	(仮称) 浜松市沖洋上風力発電事業 計画段階環境圏 アセス委員 事事	<b>に感音 合甲系調裂表</b> 業者見解 関係市	事業者見解	<b>宁</b>	事業者見解	答申案	答申NO.
全般	地上施設に関する記載がありません。設置をしないのでしょうか。地上施設を設置する場合は、位置、規模等について記載すべきだと考えられます。【今泉委員】	施設なので、環境影響 配慮書では、海底ケーブルが接続する陸	本事業計画のため一体的に整備される陸 域の施設等については、今後検討してい きます。	庁内連絡会議 海底ケーブルの配置について、陸上 げ地点は現在検討中ということであ るが、敷設範囲の検討にあたって は、遠州灘に直接排水している排水 機場の吐出口への影響を十分考慮い ただきたい。 [(1)位置の選定] 【農地計画課】	海底ケーブルの配置について は今後行われる協議会で検討 されるものと考えますので、 その情報も踏まえて検討して	全般的事項       陸域の事業計画に係る環境要素の選定   本配慮書では、海底ケーブルが接続する陸域施設の計画が示されていないが、本事業で設置する陸域の施設についても自然環境及び生活環境に影響を及ぼすと考えられることから、方法書では、適切な環境要素を選定し、調査、予測及び評価を実施すること。	<b>音中NO.</b> 5
全般		ケーブルについては、 会で検討されるものと の情報を踏まえて検討		変電所の設置や海底ケーブルの陸揚 げ位置は検討中とされていますが、 海岸沿いには保安林が存在するた め、陸上施設の計画においては、農 林事務所へ保安林の範囲及び必要な 手続きを確認してください。【森林 保全課】	は今後行われる協議会で検討 されるものと考えますので、 その情報も踏まえて検討して		
全般	10						
全般		いては、方法書以降の 専門家等の意見を踏ま いたします。 風力発電設備の設置により、事業実施想 定区域における漁業、船舶の利用等に影響を及ぼすことが懸念されるため、漁業 者をはじめとする既利用者や地域住民に 対し、事業内容や事業がこれらに及ぼす 影響について説明し、意見を聴取した上 で、具体的な事業計画を検討すること。 【浜松市】	は、事業内容や事業による環境影響について説明し、意見を聴取したうえで、具体的な事業計画を検討します。	整」について、当該事業について は、事業実施想定区域及びその周辺 の海域を利用する漁業関係者の合意 を得た上で事業を進めていただきた い。【水産資源課】	行われる協議会で検討される ものと考えますので、その過 程で事業者としては漁業関係 者の合意を得た上で事業を進 めていくことになります。	I 全般的事項 6 地域住民等への丁寧な説明 本事業により、想定区域における漁業 や船舶の海域利用、海域及び陸域の生態 系、地域住民の生活環境を及ぼすおそれがあるため、方法書では、地域 住民等に対して本事業が自然環境及び生 活環境に及ぼす影響等を丁寧に説明して 意見を聴取し、具体的な事業計画に反映 するよう努めること。	6
全般	ニングマップBエリアには、沿岸域に近い 難と考えておりま 漁業利用者が利用する複数エリアが存在 の海域での事業を します。建設計画と漁業との調整が極め には、その後行われ て重要です。その調整を図り、建設計画 た結果を踏まえ、	すので、今後、国がこ   業実施想定区域の既利用者及び関係団体 進めると判断した場合   等に対して、環境影響評価の調査結果等	及び関係団体等に対しては、環境影響評価の調査結果等について、積極的な情報 提供や丁寧な説明を行い、合意形成を図	たい。【水産振興課、水産資源課】	河川漁協との調整について も、今後行われる協議会で検 討されるものと考えますの で、その情報も踏まえて検討 していきます。		
全般	13	住民に丁寧な説明を行い、十分な理解を	自治会連合会や地域づくり協議会、地域 住民とは、丁寧な説明を行い、十分な理 解を得たうえで、地域住民への生活環境 への影響を回避する措置を講じます。				
全般	14	内容及び発電設備や海底ケーブル等の付					

	(仮称) 浜松市沖洋上風力発電事業 計画	没階環境配慮書 答申案調製	<b>麦</b>					
区分	アセス委員	事業者見解	関係市 袋井市には漁業組合はないが、沿岸の遠	事業者見解 漁業関係者と協議を行い、操業に支障を	<u> </u>	事業者見解	答申案       I 全般的事項	<b>答申NO</b> .
全 般 1	5		州灘は良好な漁場であることから、付近で漁を行う漁業関係者との協議を行い、操業に支障をきたさないよう十分配慮していただきたい。【袋井市】	きたさないよう十分配慮していきます。			6 地域住民等への丁寧な説明本事業により、想定区域における漁業や船舶の海域利用、海域及び陸域の生態系、地域住民の生活め、方法書で追り、近代では、近代では、近代では、近代では、近代では、近代では、近代では、近代では	
全 2	工事計画の熟度が上がった段階で計画段 階配慮事項を再選定し、報告していただ きたい【吉崎委員】						I 全般的事項 7 その他 本審査会での審議内容が的確に反映されていることを相互に確認するため、本配慮書の計画段階配慮事項を審議内容を踏まえて再選定し、選定理由と合わせて報告すること	7
騒音、振動及び風車の1	万見流や流況以外にも水中の騒音につい で影響評価影響を受ける範囲をどの程度 まで想定していますか。【横田委員】 で進めて	うな影響があるかを確認し、検討 ていきたいと思います。	事業実施想定区域の周辺に住宅が存在しているため、風力発電設備の配置等の検討に当たっては、騒音及び超低周波音、風車の影による影響を回避・低減するよう配慮すること。【浜松市】	る影響を回避・低減するよう配慮しま	遠州灘沿岸、天竜川及び馬込川河口付近には、農地等の湛水被害を防止するための排水機場がある。これら施設の電気設備に対する振動、低周波、電波等による影響は想定されるか。想定される場合は、検討対象施設に含めていただきたい。 [(4)その他留意が必要な場所等の確認] 【農地計画課】	対する影響については、今後 方法書以降の手続きにおい て、想定される場合には総合	1 騒音、振動及び風車の影 想定区域の北側に面した陸域には、環境保全について配慮が必要な住居等が 在し、工事の実施及び発電施設の稼働 (以下「本事業の実施」という。) り発生する要の実施」とい風車の影 (シャドーフリッカー)が、人の健康及 で生活環境に影響を及ぼすおそ、適切な影響を及び生活環境に影響を及ばすおそ、適切な影響をといる。	8
影騒音、振動及び風車の	騒音及び超低周波音の影響について、単純に騒音レベルによる影響だけでなく、近年では「風力発電施設から発生する騒音等への対応について」(環境省風力発電施設から発生する騒音等の評価手法に関する検討会、平成28年)でも述べられているようにアノイアンスについても注目されています。本事業においてアノイアンスについてはどのようにお考えでしょうか。【立蔵委員、審査会当日意見】	て考慮する予定です。	事業実施想定区域及びその周辺において他の風力発電事業が計画されていることから、可能な限り情報収集を行い、想定される累積的影響について考慮すること。【浜松市】	可能な限り、他事業についての情報収集 を行い、想定される累積的影響について 考慮します。	風力発電機の配置等にあたっては、 当該施設だけで無く既設施設 (例え ば磐田ウィンドファーム) との干渉 影響も考慮して検討すべき。【環境 衛生科学研究所大気水質部】	いて、現地調査及び予測評価	実施すること。 また、騒音及び振動の調査、予測及び 評価に当たっては、発電設備の稼働に伴 う複数の風車による騒音の干渉、既存の 陸上風力発電所との累積的な影響に留意 すること。	
影騒音、振動及び風車の影	海上の風車及び遠州灘地域の気象条件は 複雑なため、音の伝播における風の影響 や気温分布の影響が重要な与えると思わ れるため、そのような観点から予測して いただきたい。【立蔵委員、審査会当日 意見】	思います。	騒音や超低周波音は、風向き等により広範囲に影響を及ぼすことが懸念されるため、影響について調査、予測及び評価を実施すること。また、実施にあたり、既存の陸上風力発電所との複合的な影響に留意すること。【磐田市】	は、累積的な影響も踏まえ、調査、予測				
騒音、振	00		風車の影が生活環境に与える影響について、調査、予測及び評価を実施すること。【磐田市】	風車の影による影響については、調査、 予測及び評価を実施します。				
騒音、振動及び風車の影	11		発電設備や海底ケーブル等の存在が、事業区域における漁業や船舶の航行などに影響を及ぼす懸念がある。また、工事の実施や発電設備の存在及び稼働に伴う経済を及び風車の影が、人の健康及び生活環境に影響を及ぼす懸念がある大びとぼす影響について説明した見で、具体的な事業計画を検討すること【湖西市】	騒音、超低周波音及び風車の影の影響については、既利用者や地域住民に対し、 説明するとともに、意見聴取した上で、				

区分	(仮称) 浜松市沖洋上風力発電事業 計画段階環境配慮書 答申案調製 アセス委員 事業者見解	<b>製表</b> 関係市	事業者見解	庁内連絡会議	事業者見解	答申案	答申NO.
騒音、振動及び風車の影 22		事業区域から3.1kmの調査範囲には本市に 多数の住居及び配慮が特に必要な施設が 含まれており、騒音、超低周波音及び風 車の影が人の健康及び生活環境に影響を 及ぼすことが懸念されるた調査範囲を ぶ範囲の力発電機の配置、機種等の選定に あたっては適切に調査、予測及び評価を 行い、その結果を踏まえ、環境への影響	騒音、超低周波音及び風車の影が及ぼす 影響範囲は、考えうる最大の調査範囲を 設定し、風力発電機の配置、機種等の選 定にあたっては適切に調査、予測及び評 値を行い、その結果を踏まえ、環境への 影響を回避または可能な限り低減しま す。 また、方法書には風力発電機の配置、	7 ) F 3 ACE 1941 AA 1956	TABUIT	Ⅲ 個別事項 1 騒音、振動及び風車の影 想定区域の北側に面した陸域には、環境保全に面した陸域には、が動場にはが発電施設のを住居等でであるが発電施設ので変にを変して、工事の実施及び発電施設のでは、下する騒光の大きのとい風車の影に、力のとは、下する騒光のがでは、最重なのがでは、最大のがあるとのができた。最近であるとと、ないによるをでは、発音では、発音では、発音では、発音では、発音では、発音では、発音では、発音	8
水環境(水質、底質及び水中音)	水環境について配慮事項に選定されていません。また、選定しない理由も書かれていません。工事実施時の海底改変に伴い濁水が発生することが予想されます。また、工作物の存在時は、腐食による風車表面からの(有害?)物質の溶出、腐食対策としての塗料塗布時など水質に影響を与える可能性があるため、他事例を基に影響を予測し、調査すべき環境要素に選定することを検討してください。 【横田委員】					II 個別事項 2 水環境(水質、底質及び水中音) 本配慮書では、水環境への影響を予 測・評価の対象としていないが、風車の 基礎構造の工事による海底の改変に伴う 濁水の発生、底質の汚染及び水中音が、 海生生物に影響を及ぼすおそれがあることから、先行事例や文献を参考に、水環 境への影響について、調査、予測及び評 価を実施すること。	9
水環境(水質、底質及び水中音)	一部が着床式であるにも関わらず、底質の攪乱などによる濁りなどの要因や工事による影響などが全く想定されていないように思えるのですが、いかがでしょうか。【吉﨑委員】  エ事中の影響については、現段階では工事計画の熟度が低いことから、方法書以降の手続きにおいて、現地調査及び予測・評価を行う予定です。						
水環境 (水質、底質及び水 中音)	水環境(水の濁り、底質)、海底地形、 水中騒音を計画段階配慮事項として選定 しなかった理由を記述してください。 【小泉委員】  【小泉委員】  工事中の影響については、現段階では工 事計画の熟度が低いことから、方法書以 降の手続きにおいて、現地調査及び予 測・評価を行う予定です。						
水環境(水質	水環境(水の濁り、底質)、海底地形、水中騒音は、NEDOが重要な参考項目として挙げています。文献調査で取上げないのは不適切では。工事計画の熟度を上げてから配慮書を提出すべき。基礎工事等は決まっている。シミュレーションを行わないのはよろしくない。水中騒音について音圧となる。配慮書を改めて提出するなども含めて検討いただきたい。【小泉委員、審査会当日意見】						
地 形 及 び 地 質	風力発電機の基礎構造について、着床式と浮体式のどの構造にするかは、海底地質に応じて決められるとしています。実際の海底地質調査は今後行われるとして、現時点での文献調査の段階として、以下のことにお答えください。 事海トラフ巨大地震が起きた際に海底の土地の安定性がどの程度保たれるのかを、文献等から推定してください。事業実施想定区域において、沿岸から水深200mまでの海底で地滑りなどが起こる可能性を調かでではさい。ます。内ではさい。まず。との大きなどが起きた際に海底の土地の安定性がどの程度保たれるのからを、文献等から推定してください。事業実施想定区域において、沿岸から水深200mまでの海底で地滑りなどが起こる可能性を調合にではさい。事例を参照してください。【森下委員】					Ⅱ 個別事項 3 地形及び地質 想定区域及び周辺の海底は、巨大地震 の発生時に地形の変位や地震動で海底地 すべり等が発生することが懸念されるため、海底の地形と地質(土地の安定性) について、調査、予測及び評価を実施す ること。 また、本事業による風向や海況の変化 及び陸域施設が想定区域周辺の砂丘や湖 沼等に及ぼす影響について、調査、予測 及び評価を実施すること。	10

区分	(仮称) 浜松市沖洋上風力発電事業 アセス委員	計画段階環境配慮書 答申案調製     事業者見解	<b>表</b> 関係市	事業者見解	庁内連絡会議	事業者見解	答申案	答申NO.
地形及び地質	海上保安庁の研究報告(海上保安庁海洋 情報部研究報告第54号、2017年)では、 「地震時の変位や地震動で海底地すべり が発生していると考えられる。南海トラ フ沿いの地域では大小様々な海底地滑り	ご指摘いただいた資料を調べた結果を添付資料2にお示しします。過去に発生したと考えられる海底地すべりの記載範囲は事業実施想定区域内には存在して済りをは別なった。 のとおりです。なお、今後、詳細な海底地形・地質調査を実施し、検討してまい	13 JA 112	· 一	7 J Y 7 注"但 五 6 或	<b>学术</b> 省龙府	II 個別事項 3 地形及び地質 想定区域及び周辺の海底は、巨大地震 の発生時に地形の変位や地震動で海底地 すべり等が発生するとが懸念されるため、海底の地形と地質(土地の安定性) について、調査、予測及び評価を実施す ること。 また、本事業による風向や海況の変化 及び陸域施設が想定区域周辺の砂丘や湖 沼等に及ぼす影響について、調査、予測 及び評価を実施すること。	10
地形及び地質	設置想定区域の地質はできるだけ詳細に 調べることを希望します。【斎藤委員】 29	海底地質については、風力発電機設置の 基本的な情報となるので、環境影響評価 とは別に、詳細な調査を実施する予定で す。						
動物	ここには複数の大きな では	報収集に努めてまいります。方法書以降 の手続きにおいて、現地調査及び予測評 価を行う中で、累積的影響についても検	速州灘海岸、天竜川、浜名湖 遠州本田、浜名湖 遠州瀬海東し、天竜川川中州、正事のは川東東東市で、東京、東京、東京、東京、東京、東京、東京、東京、東京、東京、東京、東京、東京、	コアジサシへの影響については、専門家の意見を踏まえ、配慮します。	事業主には を存在し、 でして、 でして、 でして、 でして、 でして、 でして、 でして、 でして、 でして、 でして、 でい	の観点も踏まえ、想定される 影響について、予測、評価及 び環境保全措置の検討に資す るための調査計画を検討し、	II 個別事項 4 動物 (1) 鳥類への影響 想定区域及びその周辺には、重要野海鳥鳥 及びその周辺には離」「遠州離」 「遠州を加速は、100 を主要では、100 を主要をは、100 を主要を表して、100 を表します。 100 を表し	11
動物	チュウヒ、オジロワシは風車への衝突が 懸念されている種なので、センシティビ ティマップにおける注意喚起メッシュA3 に該当している事業想定区域での調査を 充分行ってください。【坂東委員】	し、今後方法書以降の手続きにおいて、 チュウヒ、オジロワシについても注目 し、現地調査及び予測評価を行う予定で す。		バードストライク等の鳥類への影響については、専門家の意見を踏まえ、配慮します。	(マリーンIBA) があり、海鳥をは	業実施想定区域内及びその周囲にあることを踏まえ、想定される影響について、予測、平価及び環境保全措置の検討 に資するための調査計画を検		
動物	センシティビティマップにおける注意喚起メッシュに含まれるオオミズナギドリやカモメ類は、風力発電機の回転域を飛び衝突する可能性があるという調査データがあるので、希少種か否かにかかわらず充分な調査が必要です。【坂東委員】	ご指摘の点を踏まえ、調査手法を検討し、今後方法書以降の手続きにおいて、オオミズナギドリやカモメ類についても注目し、現地調査及び予測評価を行う予定です。	工事の実施や発電設備の存在及び稼働が、バードストライクや移動の障壁、洋上での生息地放棄など、鳥類に影響を及ぼす懸念があるため、方法書には、書面対象とする種を明示するとともに、生息状況を把握するための具体的な調査等の手法、場所、時期及び頻度を記載すること。【湖西市】	鳥類への影響については、方法書で具体的な調査等の手法、場所、時期及び頻度を記載します。	事業実施想定区域はコアジサシの繁 M	は、事業実施想定区域の周囲 こあることを踏まえ、想定される影響について、予測、評 面及び環境保全措置の検討に		

区分	(仮称) 浜松市沖洋上風力発電事家 アセス委員	<b>於 計画段階環境配慮書 答申案調製</b> 事業者見解	<b>長</b> 関係市	事業者見解	庁内連絡会議	事業者見解	答申案	答申NO.
番	県内に複数あった希少種のコアジサシの	ご指摘の点を踏まえ、情報収集を図り、 調査手法については、専門家の意見を含	ISS NATH	ナルロルボ	7.3 下 3 左甲 4 A P线	テベロルが	II 個別事項 4 動物 (1) 鳥類への影響 想定区域及びその周辺には、重要野鳥生鬼地(IBA)「浜名湖・遠州灘」及び海灘」の重要生息地(マリーンIBA)「透州灘」が存在し、コアジサシやカモ類をはじめとする多くの鳥類が生息している。また、「風力発電における鳥類のセンシティビティマップ」(環境省環境ア・製ントデータベース)における注意やメッシュでは、オオミズナギドリやカモメ類のほか、チュウヒやオジロワシ等の	11
動 34	変電施設やヤレとして を改変ではないとして を改変はないとして を改変は関連来したのの をはないないとして をはいないない。 をもいないない。 をもいないないでは、 をもいないないでは、 をもいないでは、 をもいないでは、 をもいるでは、 をもいるでは、 をもいるでは、 をもいるでは、 をもいるでは、 をもいるでは、 をもいるでは、 をもいるできないでは、 をもいるできないでは、 をもいるできないでは、 をもいるできないでは、 をもいるできないでは、 をもいるできない。 をもいるできない。 をもいるできない。 をもいるできない。 をもいるできない。 をもいるできない。 をもいるできない。 をもいるできない。 でください。 「ないまた、 でください。 では、 でください。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ご指摘の点を踏まえ、調査手法を検討し、今後方法書以降の手続きにおいて、 現地調査及び予測評価を行う予定です。					分布も示されている。 本事業の実施により、バードストライクの発生や生息地の放棄、移動の障壁、 餌場の喪失など、鳥類に影響を及ぼすお それがあることから、専門家に意見を求 めた上で、調査、予測及び評価を実施すること。	
動 38	含めてほしい。「海洋、海岸等の海域を	ご指摘の点を踏まえ、IBA選定種鳥のカモ類が漏れないよう、調査手法を検討し、今後方法書以降の手続きにおいて、現地調査及び予測評価を行う予定です。						
動 36	上で実施してください。【坂東委員】	ご指摘の点を踏まえ、海鳥の調査手法については、専門家等の意見を含め、調査 計画を検討する予定です。						
動 3	(1) 評価手法にはコウモリ類及び鳥類とあるのに、評価結果では「種」という言葉に置き換えられているのはなぜですか。コウモリ類と鳥類それぞれの評価を記載してください。マリーンIBAについては指標としてコアジサシが選定されているので、採餌海域に施設が存在、稼働することでのバードストライクと障壁影響による生息地放棄の可能性があると評価されます。【坂東委員】	を書き分け、コアジサシの影響について も記載するよう、方法書以降で修正しま						
動 38	ゾーニングマップにおいてBエリア(50 メートル以浅)は離岸距離が5キロ以内となり、鳥類への影響を回避するためには望ましくありません。環境省「風力発電所等に係る環境影響評価の基本的な考え方に関する検討会報告書」を参照し、設置位置を検討してください。【坂東委員】	は確定したものではありません。ご指摘の点を踏まえ、今後、設置位置を検討し						

	(仮称) 浜松市沖洋上風力発電事業 計画段階環境配慮書 答申案調製表	99 T +	± * + D #1		± ** + C b7		<i>tt</i> → NO
動物	バードストライク、バットストライクを 回避するための対策としてはどのような ものを考えているのですか。既存の風力 発電所において取られている対策で効果 があるものを本事業でも利用可能です があるものを本事業でも利用可能です があるものを本事業でも利用可能です 大事があるものを本事業でも利用可能です。 大事があるものを本事業でも利用可能です。 大事があるものを本事業でも利用可能です。 大事があるものを本事業でも利用可能です。 大事があるものを本事業でも利用可能です。 大事があるものを表す。	関係市	事業者見解	庁内連絡会議	事業者見解	答申案  Ⅲ 個別事項 4 動物 (1) 鳥類への影響 想定区域及びその周辺には、重要野鳥生息地(IBA)「浜名湖・遠州灘」及び海鳥の重要生息地(マリーンIBA)「遠州灘」が存在し、コアジサシやカモ類をはじめとする多くの鳥類が生息している。また、「風力発電における鳥類のセンシティビディマップ」(環境省環境でウンメントデータベース)におギドワシキンメッシュでは、オオミズナジロワシ等のほか、チュウヒマオジロアシ等の	答申NO.   11
動物	海鳥に関する調査について、洋上の風車に衝突する確率を計算できるデータをとるためにも春夏秋冬1回ずつではなく、最低、月に1回、渡りのシーズンには2週間に1回など、十分な調査回数を設定してください。また、海鳥の飛翔行動など秋田県やヨーロッパなどの先行・先進事例を盛り込んでください。【坂東委員、審査会当日意見】					分布も示されている。 本事業の実施により、バードストライクの発生や生息地の放棄、移動の障壁、 餌場の喪失など、鳥類に影響を及ぼすお それがあることから、専門家に意見を求めた上で、調査、予測及び評価を実施すること。	
動物	あるか調査の必要あり。【秋山委員】 家や保護団体等からの聞き取りを行い、 その内容を踏まえて調査手法を検討し、 今後方法書以降の手続きにおいて、現地 調査及び予測評価を行う予定です。 音流 り 影ら	事業実施想定区域及びその周辺は市指定 医然記念物「浜松海岸のアカウミガメ及 がその産卵地」に指定されている。工事 の実施時及び施設の稼働時に発生方向、 振動、海水の濁り及び海流の方向、 流速、水温等の海況の変化や照明により、 響を及ぼすことが懸念されること。 で選りない。 響専門家の指導が受けたう回避・ で測及び評価を行い、影響を四部低減 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。 であること。	家の意見を踏まえ、配慮します。	動物の重要な種の選定基準(海域) に、「静岡県立自然公園条例」の指 定動物(海棲爬虫類:アカウミガ メ)を加えてください。【自然保護 課】		Ⅲ 個別事項 4 動物 (2) アカウミガメへの影響 遠州灘沿岸の全域が、アカウミガメの 主要な産卵地となっている。 本事業の実施により発生する、騒音、速、 救温等の海の変化や照明に影響 では、アナおい。 では、アナカで、ボースカットでは、アナカで、ボースカッの上野や産卵に影響因として有 に、の微地形の変化、砂浜の植生の有 無、なのの要に、 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 無、なのの要になった。 をは、ないた。 をは、	12
動物	として、海浜の微地形や砂浜の植生の有無、飛砂の堆積状況など多くの要因が考えられます。しかし本配慮書には、砂浜の微地形や海浜植生、砂浜生態系に関する影響についての記載がほとんどなく、アカウミガメの上陸とケーブル敷設の影響、子亀への影響、上陸への影響などへの配慮がなされていないように思えます。この点についても再検討を願いした	こる「騒音」、「振動」、「海水の濁 り」、「海流の方向、流速、、小温等で り」、「海流の方向、流速、)の変 海流に、)の変 海にいう。。 上」、「照明の明かり」が、遠州 連定。 が出とする「アとり」がよりの会がる は、上陸、方ととがるでは、生息があるとと地域で がある。 には、生息状況を把手が にいかの具体的な調査等のである。 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、	書で調査等の手法、場所、時期及び頻度 を記載します。	海棲哺乳類・爬虫類専門家の意見にもあるとおり、事業実施想定区域に時接する遠州灘はアカウミガメ事業の要な産卵場所となっており、事中の光などが悪念されるため、影響と想定される全ての影響が思される全での影響は定さ十分に人計し、大きに、【自然保護課】	ては、事業実施想定区域の周 囲にあることを踏まえ、想定 される影響について、予測、 評価及び環境保全措置の検討 に資するための調査計画を検	等、多くの要因が考えられる。 このため、最新の知見や先行事例を収 集するとともに、専門家に意見を求めた 上で、調査、予測及び評価を実施すること。	
動物	43			変電施設や海底ケーブルの配置により、動植物・生態系への影響のおそれがあるため、海底ケーブル敷設の可能性範囲についても個別に予測・評価を行ってください。特にアカウミガメの生息環境及び餌料環境について考慮した上で環境影響評価を行ってください。【生活環境課】	備に含まれるため、アセスの 対象外としています。海底 ケーブルの配置については、 今後行われる協議会で検討さ		
動物	(356)ページには、コアマモに対する改変の影響はないと予測されています。これは、海底ケーブルがこの場所では敷設されない、ここから上陸することが無いのが前提であり、本配慮書に記述されているように、熟度が低くてどこにケーブルが敷設されるのかが不明、上陸場所が不明という前提から得られる結論とは異なると考えます。どうして現時点で「重大な影響の回避または低減が図られていると評価できるのか?」再検討のうえ、あらためてのご説明をお願いしたい。【吉崎委員】					Ⅲ 個別事項 4 動物 (3) 藻場への影響 天竜川河口付近の沿岸に海藻(かいそう)藻場(もば)が存在するほか、浜名湖にはアマモ場が存在することから、本事業の実施による海況の変化及び海底ケーブル等が、海藻や海草(うみくさ)の生育に影響を及ぼすおそれがある。このため、藻場への影響について、最新の知見や先行事例を収集するとともに、専門家に意見を求めた上で、調査、予測及び評価を実施すること。	13

		(仮称) 浜松市沖洋上風力発電事業	注計画段階環境配慮書 答申案調製器	長					
X	分	アセス委員 事業実施想定区域には生物多様性の観点 から重要度の高い海域が含まれます。事 業実施想定区域の沿岸域は全て生物多様 性の観点から重要度の高い海域(沿岸	の点を踏まえ、方法書以降の手続きにおいて、慎重に現地調査を行う予定です。	関係市 工事の実施及び風力発電設備の存在により、海流の方向、流速、水温、水の濁り等の海況の変化や騒音・電磁波が生じ、動植物の生態系に影響を及ぼすことが懸	事業者見解 海中・浜名湖の生態系及び海況等については、十分な検討を行い、配慮してまいります。	庁内連絡会議	事業者見解	<ul> <li>答申案</li> <li>Ⅲ 個別事項</li> <li>5 生態系</li> <li>(1) 海域の重要な動植物への影響</li> <li>事業者は、「種の多様性や種々の環境</li> </ul>	答申NO. 14
が 「 「 「 ラ	主 態 系	域)であることから、特に慎重に調査を 行ってください。【岡田委員】 5		念されることから、海中・浜名湖の生態 系及び海沢等について調査、予測及び評価を行い、影響を回避・低減するよう配慮すること。【浜松市】				要素が複雑に関与し、未解明な部分も多い」との理由から、環境要素として選定していない。しかしながら、想定区域とその周辺の海域にはアカウミガメをはじめとする重要な動植・知済に生息・生育している。また、伊勢湾・三にかけて遠州灘へ季節のと季にかけて遠州灘へ季節のよりにいる可能性がある。	
	生 基 条	省「風力発電所等に係る環境影響評価の 基本的な考え方に関する検討会報告書」	降の手続きにおいて、現地調査及び予 測・評価を行う予定です。	発電設備の存在による海況の変化等が、 沿岸の海藻類の生育に影響を及ぼす懸念 があるため、方法書には、調査対象とを があるため、方法書には、生育状況を を明示するとともに、生育状況、 握するための具体的な調査等の手法、場 所、時期及び頻度を記載すること。 【湖 西市】	海藻類への影響については、方法書で具体的な調査等の手法、場所、時期及び頻度を記載します。			このため、今後、最新の知見や先行事例を収集するとともに、専門家に意見を求めた上で、調査、予測及び評価を実施すること。	
4 fg 19	生態系	礁・漂着・漂流・迷入・定置網混獲の記	の点を踏まえ、方法書以降の手続きにおいて、現地調査及び予測・評価を行う予						
N - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	主族系		で指摘の点を踏まえ、調査手法を検討いたします。			第3.1.5-13図で地形性湧昇域を図示してください。P154で地形性湧昇域を選定基準として、注目すべき生息第3.1.5-13図で地形性湧昇域を選定基準とも担て、注目すべき生息第3.1.5-13図ででいるいので、そのではではではではではではではではではではではではではではではではではではでは	な生息環境)は第3.1.5-13 に示すように事業実施想定 域の南側に設定されていま 。なお、引用文献ではそれ よの情報は記載されていま たが、ど指摘が点を踏り たが、大方法書以降の手続	5 生態系 (2) 海域の生態系への影響 遠州灘は、浜名湖や天竜川河口域と連 続し、沖合に海底渓谷があることから 栄養塩を豊富に含む河川水と深層水が供 給され、海生生物の重要な生息・生育場	15

		<b>幣 計画段階環境配慮書 答申案調製表</b>						
区分	アセス委員 海域の生能変について この地域は近々	事業者見解 潮流や海流等への影響については、今後	関係市	事業者見解	庁内連絡会議	事業者見解		<b>答申NO</b> . 15
生 態 系	(世域の生態末に対して、この地域は長名 湖と連続する海域であることから栄養塩の豊富な場所である。さらに、遠州灘であることから物質循環をフラックスなどシミュレーションする必要があると考えられる。栄養塩やクロフィルなどの季的的変化や、この海域周辺の海流や潮流と浜名湖との関連についても調べる必要がある。【秋山委員】	方法書以降の手続きにおいて、必要に応 じて現地調査及び予測評価を行う予定で					5 生態系 (2) 海域の生態系への影響 遠州難は、浜名湖や天竜川河口域と連 続し、海底渓谷があることからが 接着塩を豊富に含む河川水と深を水がが 治され、海生生物の重要な生息・生育 となっている可能性がある。 本事業の海流り、変化し、海流の 速、水温等の海流り、変化し、海域の 速、水温響を及ぼすおそれがあるたち 域周辺の海流や潮汐流、海底渓谷等の地	13
生 態 系	ついて調査する必要がある。沿岸州など が形成される場所であれば生態系では重 要な場所となる。【秋山委員】	調査手法を検討し、必要に応じて調査及					一形との関連を踏まえ、海域の生態系に影響を及ぼす海況の変化について調査、予測及び評価を実施すること。	
生 態 系	るが、海域が重要である。この海域での 漁業の実態だけでなく、海域を回遊経路 としている漁獲対象種がどの程度あるの かなどを調査する必要がある。【秋山委 員】	で、その情報を踏まえて検討していきま						
生 態 系	物や底質や水質などやアカウミガメの上陸は浅海部の海底地形や沿岸流と無関係ではないと思われます。配慮書には沿岸流の状況と沖合の海流との関係などの情	方法書以降の手続きにおいて、専門家等 にヒアリングを行い、沿岸流についても 検討していきます。 海底ケーブルについては、今後行われる 協議会で検討されるものと考えますの で、その情報を踏まえて事業計画を検討						
生 態 系	中田島砂丘にCSG工法の防潮堤を作るに当たり、調査や委員会を開いてカワラハンミョウ等の貴重な動物や植物の情報収集しているた。との大き、で配慮書を作成する然系と海域の生態系についたも同様です。中田島砂丘は浜松市民にとって特別で大事な存在では、しっかり扱わないとの時報では異の精度をお考えいただきたい。【吉崎委員、審査会当日意見】	ご意見承りました。今後は精度を上げて 対応いたします。					Ⅱ 個別事項 5 生態系 (3) 陸域の生態系への影響 貴重な動植物が生息・生育する自然度 が高い砂丘植生には十分な配慮が必要で ある。 本配慮書は、陸域の具体的な事業計画 が示されていないことから、陸域の改変 部分が決定した後、単なる植物相として ではなく、生態系としての植生について 調査、予測及び評価を実施すること。	16

EZA		<b>計画段階環境配慮書 答申案調製表</b>	田は十	古光女日初	亡中体的人学	古坐土日四	<b>**</b>	ケールへ
区分	アセス委員	事業者見解 海底ケーブルについては、今後行われる	関係市	事業者見解	庁内連絡会議	事業者見解	答申案 II 個別事項 - ##557	<b>答申NO</b> . 16
生	海底ケーブルの敷設可能性範囲の陸側はアカウミガメの産卵地でありります。(79)ページをあるようにしたや風紋でもあります。(79)ページにあるように丘や風紋で地境と当時間では近近では、地では当地にいます。とかし(290)ページの計画段階配に、変にはいるでは、「要な地形や地には、「要な地ではらず、はをするというでは、「要な地ではは、「要な地ではは、「要な地ではは、「要な地ではないでは、「要な地ではないでは、「要なが、ないででは、できない。」というでは、「ないない。」というでは、「ないない。」というでは、「ないない。」というでは、ないる。表に、ないない。	協議会で検討されるものと考えますので、その情報を踏まえて事業計画を検討していきます。従いまして、配慮書段階では予測評価の項目として選定しておりません。方法書以降の手続きにおいて、現地調査及び予測評価を行う予定です。					5 生態系 (3) 陸城の生態系への影響 貴重な動植物が生息・生育する自然度 が高い砂丘植生には十分な配慮が必要で ある。 本配慮書は、陸域の具体的な事業計画 が示されていないことから、陸域の改変 部分が決定した後、単なる植物相として ではなく、生態系としての植生について 調査、予測及び評価を実施すること。	
態系	54 更に、(113)ページにあるように、「浜松海岸のアカウミガメ及びその産卵地」、「遠州灘鳥獣保護区」など生物多様性保全の鍵となる重要な地域として設議能のでいるにもかかわらず、「中枢の生息関系を含めて重要な場所であるにしてまった。「生態系」は配慮事項としてしまったいないのはどのような理由でしまった。この点についても再検討をお願いしたい。【吉﨑委員】							
生態系		で指摘の点を踏まえ、方法書以降の手続きにおいて、専門家等の意見を踏まえ、適切に対応いたします。						
生態系	中田島砂丘には絶滅危惧種のカワラハンミョウの静岡県唯一の生息地があり、陸域の改変地域の選定の際には配慮が必要。【岸本委員】							
生態系	アセスメントの実施に当たっては、陸域の改変部分が決定した後、当該箇所にて、具体かつ詳細な現地調査が必極という前述のコメントと関連し、特に植生自然度10の砂丘植生には十分な配慮が必要で、実際の陸域の改変区域が決まった後のアセスメントの現地調査でも砂丘植生がある場所では、単なる植物相としてではなく、生態系としての植生について評価が必要。【吉﨑委員】	きにおいて、専門家等の意見を踏まえ、						

	(仮称) 浜松市沖洋上風力発電事業 計画段階環境配慮書 答申案調製表						
景観	現地視察時では、眺望地点からのCGによるシミュレーションを作成頂き参考になりました。洋上における巨大風車の建設は風景を改変することが予測されます。景観の観点から、今後の立地により、圧迫感、複数の風車が塊となって見えるなどの煩雑感がない建設計画の検討をお願いします。また、この地域は、水平線に落ちる夕日が景観資源でり、時間変化における景観変化シミュレーションの作成をお願いします。【東委員】	関係市 の海岸には日本三大砂丘の一つである 田島砂丘が存在し、感には満れると 田島紋と一面には横れら、した、 田島なと一面にながら、した。 田島なと一面の雄大な景色から、した。 田田来る。この雄大なの撮影地ととも、 田田来る。この雄大なの撮影地ととしている。 田田モーションビデオの撮影地ととまり。 では、一次であり、ものでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次であり、した。 の一つとないとしたです可能性が、、、のいらのでは、大きな影響を及ぼす可能性が、、から調をない。 のいらなな影響を及ば評価を行いと、 のいらなな影響では、から調をでは、また、また。 のいる。	事業者見解 関係機関と協議しながら、十分な検討を 行い、配慮してまいります。		は、機種の選定を含めて、方法書以降の手続きにおいて、現地調査及び予測評価を行い、景観と調和したものとなるよう検討し、フォトモンタージュを示す予定です。	答申案  Ⅲ 個別事項 6 景観     発電設備の存在が、主要な眺望点から     景観に圧迫感を与えるなどの影響を及 ぼすおそれがあることから、フォド評価を 実施すること。     おって描かれる風象や、中 田島砂丘の風によって描かれる風紋と地域 の景観資源とないようとから、つめいでは、関係 を時間の経過に伴う景観の変化については、関係 なお、主要な眺望点については、関係	答申NO. 17
景観	正等は自然が創り出す風紋は、吹く風の強さ、方向により異なります。自然現象が生み出す自然の芸術作品への影響、変化を調査下さい。【東委員】	っては重要と考えられることから、調対象地点として主要な眺望点の他に生の場からの眺望点を加えて、景観の変に関する調査、予測及び評価を行うこ。【浜松市】		ミュレーション等により確認すること。【景観まちづくり課】	新幹線、東名高速道路、新東 名高速道路からの眺望につい では、方法書以降の手続きに おいて、現地調査等によりを おいて、必要に応じてフォイト シタージュによる予測を行い ます。	市長の意見を踏まえて選定すること。	
景観	60 15 りぼ町 査田	近い風車は約2.2kmの距離とされてお 、圧迫感を受けるなど景観に影響を及 すことが予測されることから、関係市 と十分に協議を行い影響について調 、予測及び評価を実施すること。【磐 市】	<del>-</del>	り、可視領域は広範囲に渡っている ため、早期段階でフォトモンター ジュ等を住民等関係者に広く示し、 それぞれの地域からの見え方につい ての意見を聴くようにしてくださ い。【生活環境課】	ていきます。		
景観	たえ			主要な眺望点のうち、垂直見込角が6°を超える6地点の眺望について、シミュレーション等により確認すること。【景観まちづくり課】	法書以降の手続きにおいて、		
景観	lt lt		景観については、方法書で具体的な調査 内容を記載し、準備書以降でフォトモン タージュ等を用いて予測及び評価結果を お示しします。	している「垂直視野角を6°」未満となるよう再検討すること。【景観まちづくり課】	法書以降の手続きにおいて、		
景観	63			風力発電施設の設置位置は海岸保全 区域外であり、海岸管理者としつ 意見はありませんが、重直視野角が10 丘」からの眺望では垂直視り、海る 度となる警を及ぼすおそれがある。 機能影響を及ぼすおそれがある 設にを動きで設置位置、施置、施設の設置位置、施置への設置を をお願いします。 【河川企画課】	法書以降の手続きにおいて、 現地調査及び予測評価を行い、景観と調和したものとなるよう風力発電機の配置や色		

(仮称) 浜松市沖洋上風力発電事業 計画段階環境配慮書 答申案調製表 区分 アセス委員 事業者見解 事業者見解 関係市 事業者見解 事業者見解 答申家 という							
人と自然との触れ合いの	人と触れ合いの活動が盛んにおこなわれ、特に自然環境条件を活かしたサーフィン他のエリアとなっています。丁寧な利用者調査を行って下さい。【東委員】	ご指摘の点を踏まえ、調査手法については、専門家等の意見を含め、調査計画を	浜松市沿岸の遠州灘は波・風に恵まれ年間を通して温暖であり、サーフィン等マリンスポーツの聖地として推進イベントや大会の誘致を行っている。風力発電設による海流等の変化により、これらマリンスポーツによる海流等の変化により、これらマリンスポーツによる海流等の変化により、これらマリンスポーツによる海流等の変化により、これらマリンスポーツによる海流等の変化により、事業実施想定区域とその周辺の海況の変化に表響を及ぼすことが懸念されることが影響を及ぼすことが懸念されることが懸念されることが懸念されることが懸念されることが懸念されることが懸念されることが表しています。	ツ等の人と自然との触れ合 については、調査、予測及 、影響を回避・低減するよ。	マネロルが マネロルが	Ⅱ 個別事項 7 人と自然の触れ合いの活動の場 想定区域及び周辺の陸域は、サーフィン等のマリンスポーツや「浜松まつりの 凧揚げ合戦」が行われるなど、人と自然 の触れ合いの活動の場となっている。 このため、本事業の実施が及ぼす影響 について、調査、予測及び評価を実施すること。	18
人と自然との触れ合いの	5		湖西市の海岸はサーフィンの大会が開催されるなどマリンスポーツが盛んな場となっている。このため、発電設備の設置による海域の変化等により、影響を及ぼすことが懸念されることから、方法書には、発電設備が事業区域とその周辺の海流に及ぼす影響を把握するための具体的な調査等の手法、時期及び頻度を記載すること。【湖西市】	への影響については、方法 調査等の手法、時期及び頻			
廃 棄 物 等	6	事業終了後に風力発電設備を撤去する場合、大量の廃棄物の発生が想定され、この廃棄物が環境に影響を及ぼすことが懸念される。また、稼働期間中には風力発電設備の腐食・摩耗等の劣化やそれを防ぐための整備が想定されることから、廃棄物の処分方法等や設備の劣化を事前に検討し、廃棄物等が影響を及ぼす環境要素について機対し、廃棄物等が影響を及ぼす環境要素について減少ない。影響を回避・低減するよう配慮すること。【浜松市】				Ⅱ 個別事項 8 廃棄物 本事業の実施及び終了に伴い発生する 廃棄物について環境要素として選定する こと。また、廃棄物の発生量及び処理方 法等を明らかにするとともに、アニョー の検討に当たっては、廃棄物の発生量と 最大限抑制した上で、廃棄物の減量化及 び再資源化が図られるよう十分配慮する こと。	19
廃棄物等	7		が環境に影響を及ぼすことが懸念される については、ことから、その処分方法等を事前に検討 討し、この廃	発電設備撤去に伴う廃棄物 その処分方法等を事前に検 棄物が影響を及ぼす環境要 査、予測及び評価を実施し			
廃 棄 物 等	8		発電事業終了後は、全ての設備を放置することなく、適切に撤去処分を行うことが確認できるよう、事業終了後の設備の撤去処分方法について計画を示していただきたい。【袋井市】				
廃 棄 物 等	9		事業終了後に発電設備、海底ケーブル等を撤去する場合、大量の廃棄物の発生が想定され、この廃棄物が環境に影響を及ぼすことが懸念されることから、方法書においては、「廃棄物」を環境影響評価の項目として選定すること。【湖西市】	ついては、方法書で環境影 として選定します。			